



**ОТЧЕТЕН ДОКЛАД  
ЗА ДЕЙНОСТТА НА АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД**

**2013 година**

## УВОД

Настоящият отчетен период обхваща дейността на Апелативния специализиран наказателен съд за изминалата 2013 г..

## АДМИНИСТРАТИВНО - РЪКОВОДНА ДЕЙНОСТ

### I. КАДРОВО ОБЕЗПЕЧАВАНЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

#### 1. СЪДИИ

Щатната численост на магистратите в Апелативен специализиран наказателен съд към 01.01.2013 г. е 14 щатни бройки, от които заети 11 по утвърдения щат.

Със заповед на Председателя на Върховен касационен съд, считано от 03.12.2012 г. до 03.06.2013 г. е командирован съдия от ОС – Пазарджик на едно от незаетите съдийски места.

С решение на ВСС по Протокол № 12/28.03.2013 г. е назначен Заместник на административния ръководител – Заместник на председателя на Апелативен специализиран наказателен съд.

С решение на ВСС по Протокол № 20 от 23.05.2013 г. са съкратени две бройки за „съдия“ и към 31.12.2013 г. съдиите са 12.

След встъпване в длъжност на Заместник на административния ръководител – Заместник на председателя на съда със Заповед № 22/10.04.2013 г. е сформиран четвърти въззивен състав.

В открити заседания, три пъти седмично (понеделник, сряда и петък от 10:00 ч.) се разглеждат наказателни частни дела по производства по чл. 64 НПК и чл. 65 НПК, а съдебните заседания по въззивни наказателни общ характер дела по утвърден график за календарната година.

## 2. СЪДЕБНА АДМИНИСТРАЦИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ НА РАБОТАТА

Числеността на администрацията към 01.01.2013 г. е 19 човека. Свободни са длъжностите за „съдебен администратор“, „системен администратор“ и „съдебен секретар“.

С решение на ВСС по Протокол № 31/25.07.2013 г. длъжностите „системен администратор“ и „съдебен секретар“ са съкратени.

Със Заповед № 54/27.08.2013 г. в изпълнение на т. 4.7 от решение на ВСС по Протокол № 31/25.07.2013 г. е възобновен и проведен конкурс за назначаване на съдебни служители в съда.

Към 31.12.2013 г. числеността на администрацията в съда е 17 човека.

Съотношението на съдебни служители към съдии в Апелативен специализиран наказателен съд към 01.01.2013 г. е 1 : 1,37, а към 31.12.2013 г. е 1 : 1,42.

След извършен одитен ангажимент за даване на увереност на Апелативен специализиран наказателен съд, е направена препоръка за „определяне на съдебен служител с необходимата компетентност, на който да се възложат задълженията, свързани със стопанисването на имуществото на съдебната власт, възложено на съда, съгласно заповед № ЛС-04-6 от 09.01.2012 г. на министъра на правосъдието“<sup>1</sup>.

С оглед изпълнение на препоръките, направени в одитния доклад във ВСС е внесено искане за увеличаване на щата с 2-ма служители „специалист по управление и стопанисване на съдебно имущество“ и „работник, поддръжка сгради“.

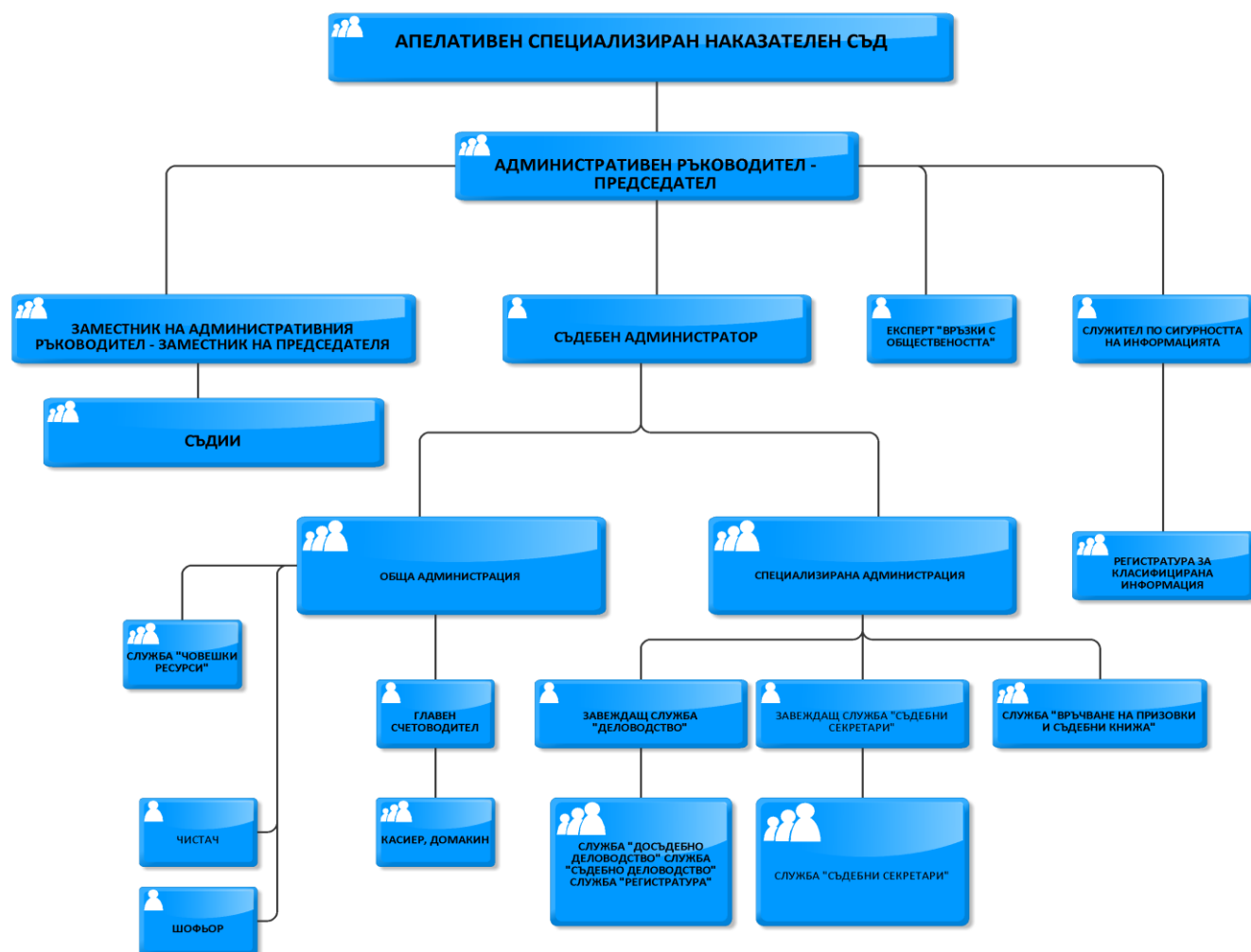
С решение на ВСС по Протокол № 46/21.11.2013 г. е отхвърлено това искане с мотиви отсъствие на финансови средства.

---

<sup>1</sup> Отчетен доклад за извършен одитен ангажимент – ОА 1321/У с цел: „Надеждност и всеобхватност на финансово-счетоводната информация за периода 01.01.2012 г. – 31.12.2012 г., опазването на активите и съответствието на финансовата дейност на одитирания обект с нормативните и вътрешните актове и оценка на адекватността и ефективността на системите за финансово управление и контрол/вътрешния контрол/ в Апелативен специализиран наказателен съд“.

## 2.1. Структура на администрацията.

Структурата на администрацията е в съответствие с приетия от Висшият съдебен съвет Правилник за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища. Структурата е утвърдена със заповед № 55/27.08.2013 г..



## 2.2. Работа на отделните звена от администрацията

Работата на общата администрация в своята цялост е насочена към подпомагане дейността на административното ръководство и работата на съдиите.

Със заповеди са възложени изпълнението на отделни дейности на всички служителите от общата администрация за обезпечаване работата на съда.

В служба "Регистратура за класифицирана информация" работи един деловодител, като е създадена организация да бъде заместван при необходимост от друг такъв от съдебното деловодство. Този съдебен деловодител изпълнява и функции на завеждащ служба „Регистратура за класифицирана информация“.

Дейността на служба "Съдебни секретари" е организирана съобразно спецификата на работа в Апелативен специализиран наказателен съд като съдебните секретарите участват с всеки един от съдебните състави.

През отчетния период служба „Връзки с обществеността“, в която е назначен експерт “Връзки с обществеността”, има значителен принос за утвърждаване авторитета на АСПНС като звено в съдебната система на страната. Освен основното задължение, да бъде посредник между медиите и магистратите, има възложени задължения по публикуване актовете на съда на сайта, да уведомява своевременно магистрати и служители за организираните и провеждани обучения в Националния институт по правосъдие, както и своевременно запознаване на ръководството на съда с политиките на ВСС в областта на публичната комуникация.

В изпълнение на „Годишната програма за дейността на Висшия съдебен съвет на Република България“ за периода ноември 2012 – декември 2013 г., глава IX. „Създаване на механизми за ефективно взаимодействие с професионалните организации на магистратите и НПО и за утвърждаване на политика на публичност и прозрачност в работата на ВСС и комисиите на ВСС“ бе проведен на 14 май 2013 г. Ден на отворените врати в АСПНС.

Съобразно цялостната идея на ВСС за провеждане на „Дни на отворените врати в органите на съдебната власт“, а именно повишаване на правната култура на българските граждани, бе разработена концепция за реализация на деня отворените врати. Бяха определени две целеви групи – студенти по право и граждани. Създаден бе видео клип и бе проведена обучителна презентация в два модула, следвана от дискусия.

Създаденият видео клип от една страна има за цел да илюстрира посланието за това докъде се разпростират правата на един човек (**„ПРАВАТА НА ЕДИН ЧОВЕК СЕ РАЗПРОСТИРАТ ДО ТОЛКОВА ДО КОЛКОТО НЕ ЗАСЯГАТ ПРАВАТА НА ДРУГИТЕ ХОРА ОКОЛО НЕГО“**), а от друга да се разясни ролята и функциите на участниците в един наказателен процес – съдия, прокурор, адвокат, съдебен секретар и подсъдим.

Изнесена бе обучителната лекция от експерт „Връзки с обществеността“ и съдия Красимира Райчева на теми: “Правото“, „Наказателен процес“ и „Компетентност на Апелативен специализиран наказателен съд“. В едночасова дискусия съдиите от АСпНС отговаряха на специфичните юридически въпроси на студентите. В края на събитието на студентите бяха раздадени дискове със съдебни акове, постановени по приключило вече дело, гледано в Специализиран наказателен съд, Апелативен специализиран наказателен съд и Върховен касационен съд. На събитието присъстваха председателя на комисия „Публична комуникация“ при ВСС – Магдалена Лазарова, съдии от Апелативен специализиран наказателен съд ,прокурори от Апелативната Специализирана прокуратура и около 60 студенти от трети, четвърти и пети курс от Юридическия факултет на Софийски университет „Св. Климент Охридски“.

Създадени са през 2013 г. и утвърдени правила, чрез които да се регламентират различните дейности за осъществяване работата на АСпНС, а именно – Вътрешни правила за работа на съдебните служители с Автоматизирана деловодна система за управление на дела /АСУД/, Правилник за администрацията, Вътрешни правила за изплащане на възнагражденията на вещи лица и свидетели, Стратегия за управление на риска, Вътрешни правила за заличаване на данни в подлежащите на публикуване съдебни акове, Правила за достъп на страните, медиите и гражданите до съдебните деловодства и съдебната зала, Медийна политика, Вътрешни правила за доставка и разходване на гориво на служебен автомобил, Стратегически план на АСпНС 2012 г. – 2014 г., Вътрешни правила използването на компютърното оборудване и достъпа до него, достъп до информацията, защита и съхраняване на информацията, Вътрешни правила за изготвянето и движението на документите, свързани с управление

на човешките ресурси, Вътрешни правила за достъп до обществена информация, Вътрешни правила за реда и организацията за възлагане на обществени поръчки.

При осъществяване на финансовата и счетоводната дейност на съда, освен основните нормативи, се спазват стриктно указанията на ВСС, създадените вътрешни правила на съда за постигане на законосъобразното и целесъобразно разходване на бюджетните средства, в рамките на утвърдената за 2013 г. бюджетна сметка.

Дейността на специализираната администрация, организирана в отделни служби, е изцяло насочена към подпомагане и осигуряване осъществяването на основната дейност на съда - правораздаването.

## II. КВАЛИФИКАЦИЯ НА МАГИСТРАТИ И СЪДЕБНИ СЛУЖИТЕЛИ

Магистратите, през изминалата 2013 г., са посещавали активно организирани от НИП семинари с цел повишаване на квалификацията.

В изпълнение на „Стратегическия план на АСпНС“ и конкретно поставените цели в раздел „Управление и развитие на материалните и човешките ресурси“ – насърчаване на квалификацията на съдиите и съдебните служители чрез първоначално и последващо обучение и създадена организация, всички магистрати и служители биват своевременно уведомявани за провежданите курсове, семинари и обучения. Година след въвеждането на този тип организация на навременно предоставяне на информацията, свързана с възможностите за повишаване на личната и професионалната квалификация отчитаме, че за 2013 г. магистрати и съдебни служители при АСпНС са обогатили познанията си в направленията професионална квалификация и чуждоезикова квалификация.

По отношение на професионалната си квалификация, магистрати са взели участие в обучения в областта на наказателното право и европейското право, част от проект на Националния институт по правосъдие, реализиран в рамките на европейската програма ОПАК - „Комплексна и устойчива програма за обучение на магистратите, в контекста на пълноправното членство в Европейския съюз". Част от магистратите са преминали през курс на обучения организирани от ВСС, НИП - програма „Текущо обучение“ и

международни неправителствени организации. Не на последно място, отчитаме, че в рамките на проект "Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение" по оперативна програма "Административен капацитет", реализиран от НИП, трима магистрати са придобили, в съответствие „Общата европейска езикова рамка“, образователно-квалификационна степен “B2” по английски език, а един по френски език.

Двама служители от съдебната администрация са преминали курсове на обучение, организирани от НИП, на теми - „Начално обучение за съдебни служители – I-ви и II-ри модул“ и „Защита на класифицираната информация в съдебната система“. Съдебният администратор е преминал през курс на обучение, организиран от ВСС, на тема "Закон за обществените поръчки-практически проблеми по прилагането му, противоречива практика, контрол по изпълнението на договорите", а експерт „Връзки с обществеността“ е посетил семинар на тема „Европейско право за неюристи“. На всички съдебни секретари е проведено специализирано обучение за работа с модул „Заличаване на лични данни“ от Автоматизираната система за управление на делата /АСУД/. В рамките на проект "Компетентна съдебна система и повишаване на капацитета и ефективността в правораздаването чрез обучение" по оперативна програма "Административен капацитет", реализиран от НИП, двама съдебни служители при АСПНС са преминали през курс на чуждоезиково обучение като единият е придобил образователно-квалификационна степен “B2” а другият – ниво „правен“.

### III. ДВИЖЕНИЕ НА ДЕЛАТА В АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

Към 31.12.2012 г. са останали нерешени 7 въззивни наказателни дела.

За периода от 01.01.2013 г. до 31.12.2013 г. са постъпили общо 385 дела, от които 38 въззивни общ характер дела, 347 въззивни частни дела и са проведени 314 заседания.

От постъпилите за проверка въззивни общ характер дела през отчетния период 32 са решени към края на периода, от които 29 по същество.



Обжалвани по касационен ред са 8 дела.

От обжалваните пред Върховен касационен съд въззивни наказателни дела през отчетния период 5 са потвърдени и едно е отменено и върнато за ново разглеждане от първоинстанционния съд.

Четири производства образувани по частни жалби и протести са останали нерешени към 31.12.2013 г..

Решенията по 16 от въззивните частни дела са обжалвани по касационен ред.

През 2013 г. съдиите от АСпНС са свършили 95,66 % от възложените дела. Налице е сравнително устойчива тенденция по отношение на свършените от съдиите в АСпНС дела, доколкото през 2012 г. процента свършени дела, спрямо общо възложените през годината е 97,45 %.

От всички свършени дела, в тримесечен срок са свършени 96% или 359 дела.

Останали несвършени към края на периода – 31.12.2013 г. са едва 4,34 % от възложените дела.

От изготвените статистически отчети за работата на съда за 2012 г. и 2013 г. е видно, че над три пъти е увеличен броя на постъпилите въззивни наказателни дела и с 30 % е увеличен броя на образуваните производства по частни жалби и протести.

Прави впечатление относително големия брой на частните производства образувани по жалби и протести срещу мерки за неотклонение на досъдебното производство, което се дължи на повечето обвиняеми лица по едно досъдебно производство от обичайните такива по делата разглеждани в други съдилища.

## Брой постъпили и свършени дела по видове

О Т Ч Е Т по наказателните дела на А П Е Л А Т И В Е Н С Ъ Д град <b>София</b> за <b>12</b> месеца на 2013 г.																											
ОТ ОКРЪЖНИ СЪДИЛИЩА	шифър по реда на свършаните дела в началото на отчетния период	ПОСТЪПИЛИ ДЕЛА				Всичко дела за разглеждане (кол. 1+2)	ОБЩО (кол. 7+8 кол.17)	СВЪРШЕНИ ДЕЛА ПО РЕЗУЛТАТИ															ОСТАВА ИСХЪРВАНИ ДЕЛА В КРАЯ НА ОТЧЕТНИЯ ПЕРИОД	ЧАСТНИ ЖАЛБИ И ПРОТЕСТИ			
		общо	в т.ч. по жалби	в т.ч. по протести	присъдата потвърдена			ПРИСЪДАТА					ИЗМЕНЕНА					Присъдата отменена изцяло	Присъдата отменена частично с пронасяне на нова присъда	Делото прекратено	жалби	дела в началото на отчетния		постъпили	разгледани	останали неразгледани в края на отчетния	
								приложено условно	отменено условно	отменено безусловно	наказанието намалено	наказанието увеличено	с отлагане	с промяна в присъдата	с промяна в присъдата	с промяна в присъдата	с промяна в присъдата										с промяна в присъдата
а	б	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22				
СПНС	010	7	38	25	19	45	32	10											13	0	347	343	4				
	020					0	0												0				0				
	030					0	0												0				0				
	040					0	0												0				0				
	050					0	0												0				0				
	060					0	0												0				0				
	070					0	0												0				0				
	080					0	0												0				0				
	090					0	0												0				0				
<b>ОБЩО:</b>		<b>7</b>	<b>38</b>	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>45</b>	<b>32</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>0</b>	<b>347</b>	<b>343</b>	<b>4</b>				

СПРАВКА I			СПРАВКА II			
а	шифър	брой	Касационни производства по НАХ дела		шифър	брой
насрочени дела	3100	260	налични		3400	
отложени дела	3200	102	в т.ч. новопостъпили		3410	
			Свършени - общо		3500	
			в ч. решени		3510	
			от решениите - уважени		3511	

СПРАВКА III					СПРАВКА IV	
ДЕЛА ОТНОСНО ОСНОВАНИЯТА ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА НАКАЗАТЕЛНИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ЧЛ. 243 ОТ НПК					ВЪЗЗИВНИ НЧД ОТ ДОСЪДЕБНОТО ПРОИЗВОДСТВО	
БРОИ	СВЪРШЕНИ ДЕЛА	РЕЗУЛТАТ	прекратени	прекратени	ВИД	БРОИ
		потвърдени	отменени	изменени	МЕРКИ ПО ЧЛ. 64 НПК	37
		3	1		МЕРКИ ПО ЧЛ. 65 НПК	171
					РАЗПИТИ	
					ДРУГИ	26

Брой възложени и свършени дела, натовареност на съдиите по щат и действителна натовареност.

Отчет за работата на Апелативен съд град <b>София</b> за <b>12</b> месеца на 2013 г.																								
а	б	в	г	д	Свършени дела			е	ж	з	и	к	л	м	н	о	п	р	с	т	у	ф	х	
					всичко	в срок до 3 месеца	%																	
а	б	1	2	3	4	4а	4б	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Въззивни наказателни дела	Ж	2011		0	0	4а	4б																	
		2012		0	0																			
		2013	7	38	45	32	16	50%	29	3	67	13	8											
Наказателни частен характер дела	З	2011		0	0																			
		2012		0	0																			
		2013		0	0																			
Частни наказателни дела II инстанция	И	2011		0	0																			
		2012		0	0																			
		2013	0	343	343	339	339	100%	339	0	243	4	16											
Частни наказателни дела по чл.243 НПК	К	2011		0	0																			
		2012		0	0																			
		2013	0	4	4	4	4	100%	4	0	4	0	0											
Административни наказателни дела	Л	2011		0	0																			
		2012		0	0																			
		2013		0	0																			
Общо наказателни дела	М	2011	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0											
		2012	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0											
		2013	7	385	392	375	359	96%	372	3	314	17	24											
<b>ВСИЧКО ДЕЛА</b>	<b>Н</b>	2011	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0											
		2012	0	0	0	0	0	0%	0	0	0	0	0											
		2013	7	385	392	375	359	96%	372	3	314	17	24											
Брой съдии по щат - общо	О	2011																						
		2012																						
		2013			12																			
Натовареност по щат - общо	П	2011			0,00	0,00																		
		2012			0,00	0,00																		
		2013			2,72	2,60																		
Брой граждански съдии по щат	Р	2011																						
		2012																						
		2013																						
Натовареност на гражданските съдии по щат	С	2011			0,00	0,00																		
		2012			0,00	0,00																		
		2013			0,00	0,00																		
Брой наказателни съдии по щат	Т	2011																						
		2012																						
		2013			12																			
Натовареност на наказателните съдии по щат	У	2011			0,00	0,00																		
		2012			0,00	0,00																		
		2013			2,72	2,60																		
Отработени човекомесеци	Ф	2011																						
		2012																						
		2013			116,45																			
Действителна натовареност ОБЩО	Х	2011			0,00	0,00																		
		2012			0,00	0,00																		
		2013			3,37	3,22																		

Утвърдени от ВСС с Протокол № 3/21.01.09г.

Средната натовареност на съдиите в АСПНС за 2013 г. изчислена спрямо възложените дела е 2,72, а спрямо решенията 2,60.

Действителната натовареност на съдиите от АСПНС изчислена спрямо възложените дела е 3,37, а спрямо решенията 3,22.

При съпоставка на данните за натовареността на съдиите за 2012 г. и 2013 г. прави впечатление над 60 % увеличение в средната натовареност на един съдия, както спрямо възложените, така и спрямо решенията дела.

Сравнително ниско е процентното увеличение в действителната натовареност на един съдия през 2013 г. спрямо 2012 г., съответно 24,81% за натовареността спрямо възложените и 22,43 % за натовареността спрямо решенията дела.

Ниското процентно увеличение на този показател се дължи на относително постоянния брой действително работещи съдии през двата отчетни периода.

Следва да се отбележи, че не може да се прави механично съпоставяне на натовареността на съдиите в АСПНС с тази на останалите апелативни райони в страната. АСПНС разглежда само и единствено наказателни дела, образувани за извършени престъпления определени в чл. 411а НПК, и средната натовареност се определя само на база утвърдените щатни бройки за наказателни съдии, възложените и свършените въззивни наказателни дела.

### Брой свършени дела по съдии

№ по ред	Съдия	в т.ч. от свършените дела:										от свършените дела:					останали несвършени дела в края на периода				
		решени по същество					прекратени					свършени в 3 месечен срок									
		общо Дела	нак. II	н.ч.х	ч.н.д.	адм.н.д.	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н.д.	адм.н.д.	общо дела	нак. II	н.ч.х	ч.н.д.	адм.н.д.	общо Дела	нак. II	н.ч.х	ч.н.д.	адм.н.д.
	<b>За всичко дела</b>	372	29	0	343	0	3	3	0	0	0	359	16	0	343	0	17	13	0	4	0
1	Даниела Росенова	16	2		14		0					14			14		1	1	0	0	0
2	Петя Колева	27	3		24		0					26	2		24		0	0	0	0	0
3	Румяна Илиева	29	3		26		0					28	2		26		1	1	0	0	0
4	Красимира Райчева	31	1		30		0					30			30		1	1	0	0	0
5	Красимира Костова	30	2		28		0					29	1		28		4	2	0	2	0
6	Драгомир Кояджиков	32	2		30		0					30			30		1	1	0	0	0
7	Венелин Иванов	36	5		31		0					34	3		31		2	1	0	1	0
8	Димчо Георгиев	32	1		31		1	1				32	1		31		2	2	0	0	0
9	Даниела Врачева	33	2		31		0					31			31		2	1	0	1	0
10	Веселина Вълева	30	2		28		1	1				30	2		28		2	2	0	0	0
11	Нели Сигридова	33	4		29		0					32	3		29		0	0	0	0	0
12	Емилия Петкова	32	1		31		1	1				32	1		31		1	1	0	0	0
13	Георги Шолов	11	1		10		0					11	1		10		0	0	0	0	0
		0					0					0					0	0	0	0	0

**Справка за резултатите от върнати обжалвани и протестирани НАКАЗАТЕЛНИ дела на съдиите от АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД гр. София през 12 месеца на 2013 г.**

№ по ред	Съдия	РЕШЕНИЯ								ОПРЕДЕЛЕНИЯ							
		ИНДЕКСИ															
		ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б	ОБЩО	1	2а	2б	2в	2г	3а	3б
	<b>ОБЩО</b>	6	5	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	Даниела Росенова	0															
2	Петя Колева	0															
3	Румяна Илиева	0															
4	Красимира Райчева	0															
5	Красимира Костова	1	1														
6	Драгомир Кояджиков	1	1														
7	Венелин Иванов	2	2														
8	Димчо Георгиев	0															
9	Даниела Врачева	1			1												
10	Веселина Вълева	1	1														
11	Нели Сигридова	0															
12	Емилия Петкова	0															
13	Георги Шопов	0															
		0								0							



**ИНДЕКСИ:**

**АПЕЛАТИВНИ СЪДИЛИЩА**  
За наказателни дела

**1. ПОТВЪРДЕНИ.**

**2. ОТМЕНЕНИ:**

- (а) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ВЪЗЗИВНИЯ СЪД;
- (б) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ПЪРВОИНСТАНЦИОННИЯ СЪД;
- (в) ОТМЕНЕНИ И ВЪРНАТИ НА ПРОКУРОРА.
- (г) ОТМЕНЕНИ ИЗЦЯЛО

**3. ИЗМЕНЕНИ:**

- (а) ИЗМЕНЕНИ В НАКАЗАТЕЛНАТА ЧАСТ;
- (б) ИЗМЕНЕНИ В ГРАЖДАНСКО-ОСЪДИТЕЛНАТА ЧАСТ.

На основание чл. 58 от Закона за съдебната власт и на Заповед № Ж- 02-31/15.11.2013 г. на Главния инспектор на ИВСС във връзка с решение по протокол № 42/31.10.2013г., д.т. 16 Висшия съдебен съвет е извършена проверка от Инспектората към ВСС.

Проверката обхваща периодите от 01.01.2012 г. до 31.12.2012 г. и от 01.01.2013г. до 30.06.2013г. със задачи:

- организацията по образуването, разпределението и движението на наказателните дела, както и на приключването на наказателните дела в установените срокове;
- изгубени и спрени наказателни дела;

- проверка на постановените нови оправдателни присъди;
- съдебни актове по чл. 334, т. 1 от НПК, както и по чл. 334, т. 4 от НПК.
- натовареност на съдиите и сроковете за изготвяне и обявяване на съдебните актове;
- общ контрол - извършени ревизии от Апелативен специализиран наказателен съд;
- предложения за изменение на бъдещи съмнение и водещи до противоречиво приложение текстове на отделни норми, както и до противоречива съдебна практика;
- деловодни книги;
- съдебна практика по влезлите в сила съдебни актове;
- форма и съдържание на постановените съдебни актове.

Проверени са статистически данни за работата на съда, административните актове и вътрешните правила за организация на дейността.

Проверени са водените в деловодствата на съда деловодни книги и регистри.

Извършена е непосредствена проверка на въззивните дела, които към момента са били на производство в АСПНС и всички постановени от съдиите актове по решени въззивни дела.

Системата за случайно разпределение на делата и Вътрешни правила за случайно разпределение на дела бяха също предмет на проверка.

В доклада за проверката е дадена добра обща оценка за цялостната дейност на съда, а по определени показатели много добра. Записани са следните констатации:

„ - Ръководството и управлението на съда като дейност е в съответствие с изискванията на законите и останалите нормативни документи.

- Общото събрание на съдиите се използва за решаване на определени задачи от дейността на съда, особено добре това се прилага при формиране на становище на съда по искане за постановяване на тълкувателно решение от ВКС, ОСНК.

- Между административното ръководство на АСПНС и СПНС съществува добра информационна връзка с възможност за права и обратна

информация по основните въпроси на правораздавателната дейност и администриране на правосъдието.

- АСПНС извършва редовни проверки на цялостната съдебна дейност на СПНС, което има стимулиращ ефект. Би било полезно тези проверки да продължат.

- Разпределението на делата по докладчици се осъществява на основание чл. 9 ЗСВ на принципа на случайния подбор, с известни незначителни отклонения с оглед спецификата на работа на съда.

- Всички видове дейности, осъществявани от АСПНС се регистрират на електронен и хартиен носител, като използваните форми отразяват адекватно регистрирането, развитието, решаването и отчитането на съответната дейност или въпроси.

- Деловодните книги са в добро състояние и се водят съгласно изискванията на нормативните документи.

- Делата се образуват и насрочват в съответствие с изискванията на закона.

- Делата се разглеждат, решават и приключват в сравнително кратки срокове, а мотивите към съдебните актове се изготвят преобладаващо в предвидените от закона срокове.

- Средната месечна натовареност на съдиите не е голяма, но обективно тя не е функция от дейността на съда.

- Качеството на осъществения последващ въззивен съдебен контрол върху първоинстанционната дейност на Специализирания наказателен съд е сравнително добро. Има известни отклонения по приложението на чл. 35, ал.3 вр. чл.66, ал.1 НК и чл. 24 НК, които не са тежки и могат да се преодолеят при стриктно спазване изискванията на закона и установената съдебна практика по тези въпроси<sup>2</sup>.

Препоръките са: „Да се запазят и утвърдят добрите постижения в досегашната дейност на съда и да се вземат мерки за отстраняване на констатираните несъответствия със закона“<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> „Акт за резултати от извършена проверка по заповед № Ж-02-31/15.11.2013 г. на Главния инспекторат“

<sup>3</sup> „Акт за резултати от извършена проверка по заповед № Ж-02-31/15.11.2013 г. на Главния инспекторат“

Резултатите от доклада са предоставени на всички съдии за запознаване чрез публикуването му в създадените електронни папки на всеки съдия от АСПНС.

В Инспектората към ВСС е постъпило възражение с вх.рег.№ КЖ-02-31/16.01.2014г. от седем съдии срещу част от констатациите в Акта. Всичките са изразили несъгласие с констатациите за неправилно изготвени съдебни актове по насрочване на въззивните производство по дела от общ характер и използване на думата „съпричастност“ в същите. Петима от тях са направили допълнителни възражения по констатациите в акта за организацията на работа на съда, системата за случайно разпределение и причината за редовно извършена проверка на дейността на по-долния съд - Специализирания наказателен съд.

Главният инспектор е отговорил на тези възражения чрез писмен отговор, изпратен чрез административния ръководител на АСПНС.

Отговорът, относно изискванията на НПК при насрочване на въззивни дела и прецизността при употребата на думи и изрази в съдебните актове, е обстоен. По отношение изискванията към стила на съдебните актове Главният инспектор се е позовал на легалната законова дефиниция на формите на съучастие в чл. 20, ал.2, чл.20, ал.3 и чл. 20, ал. 4 НК и еднопосочна практика на ВС и ВКС. Аргументирал се е, че думите използвани в съдебните актове трябва да носят съдържанието на законово тълкувателно възприемане в определенията дадени от ОСНК на ВКС и на чл. 37, ал. 1 от УКАЗ № 883 от 24.04.1974 г. за прилагане на Закона за нормативните актове.

Отговорът на допълнителни възражения на петима магистрати срещу положителните констатации за организацията на работа на съда, системата за случайно разпределение и редовно извършената проверка на дейността на по-долния съд - Специализирания наказателен съд, на Главният инспектор е следния: „Посочените по-горе възражения не са нито основателни, нито съществени по своята същност обаче те показват едно разделение в колектива на съда по въпроси, засягащи дейността му, без да се споделят еднозначно и абсолютно от всички съдии. Парадоксално е, че се оспорват констатации, които са благоприятни за дейността на съда /проверката на организацията и дейността на СПНС/ и тази реакция няма разумно обяснение

за един колектив като цяло<sup>4</sup>.

През изминалия отчетен период, които съвпада с втората година от създаването на АСпНС и СпНС се създаде противоречива практика по приложението на §9, ал. 2 ПЗРИДНПК /ДВ бр. 13/11 г. изм. ДВ бр. 61/11 и доп. ДВ бр. 19/12 г./ и §17 ПЗРЗПДНПК ДВ бр. 93/11 г..

По искане на Главния Прокурор на Република България Върховния Касационен Съд издаде тълкувателно решение по този въпрос. В основата на искането бяха поставени актове на АСпНС, които сочеха на различна практика, не само на трите въззивни състави, но и на отделни магистрати в зависимост от състава, в който са участвали. В НПК е указан процесуалният способ, по който всеки магистрат може да защити становището си при вземане на решение - чл. 33 ал.5 НПК.

#### IV. СГРАДЕН ФОНД И ТЕХНИЧЕСКО ОБОРУДВАНЕ

Сградата, в която се помещава Апелативен специализиран наказателен съд, се намира в гр. София, ул. „Черковна“ № 90. Тя е предадена за управление на Министерство на правосъдието с Решение № 162/17.03.2011 г. на Министерски съвет.

Със Заповед № ЛС-04-6/09.01.2012 г. на Министъра на правосъдието стопанисването на тази част от сградата, която е предоставена за ползване на новосъздадените съдебни институции е възложено на АСпНС. Задължението за стопанисването се отнася до публична държавна собственост, която включва терен с площ 8031 кв.м, заедно със застроени четири сгради, с обща застроена площ 3075 кв.м.

В имота наред с АСпНС са настанени Специализиран наказателен съд /СпНС/, Апелативна специализирана прокуратура /АСП/, Специализирана прокуратура /СП/ и Държавна комисия по сигурността на информацията /ДКСИ/.

---

<sup>4</sup> Отговор от Главният инспектор относно „Възражение от съдии от Апелативен специализиран наказателен съд заведено в вх.рег.№КЖ-02-31/1601.2014 г. по описа на Инспектората към ВСС срещу част от констатациите в Акт за резултати от извършена проверка в АСпНС по заповед № Ж-02-31/15.11.13 г. на главния инспектор на Инспектората към ВСС“



От 20.06.2012 г. е в сила Споразумението за дялово разпределение на разходите за експлоатация, поддръжка и ремонта на общите части на имота на ул. „Черковна“ № 90 между ДКСИ и АСпНС, СпНС, АСП, СП и ГД „Охрана“, което включва инсталираните в сграда общи системи и техническото оборудване.

През 2012 г. е уведомено Министерство на правосъдието, че няма предадена документация за техническото състояние, в което са инсталираните системи и агрегатите в сградата, за да се предприемат действия за поддръжка, чрез абонаментно обслужване.

През 2013 г. документи не са получени.

При извършения вътрешен одит през 2013 г. е констатирано, че отсъстват данни за местоположението, броя, марката, модела и стойността на активите приети от комисията по фактическо предаване на съдебните институции, което пречи на тяхното счетоводно завеждане в съответствие с нормативните указания.

С оглед изпълнението на задълженията, произтичащи от заповедта на министъра на правосъдието за стопанисване на имуществото на съдебната власт от АСпНС, освен препоръката за осигуряване на документацията от МП, е посочена и необходимостта от определяне на съдебен служител, с необходимата компетентност, на който да се възложат задълженията, свързани с тази дейност.

Дадена е препоръка ръководството на съда да предприеме необходимите действия за решаване на този проблем.

Проведени са срещи с Главния секретар на Министерство на правосъдието, както и експерти от дирекция „Инвестиции, управление на собствеността и стопански дейности“ с цел предоставяне на документация за системите и техническите съоръжения, които са инсталирани в сградата, както и необходимите данни за счетоводно завеждане на активите.

Уведомен е ВСС за съществуващите сериозни пропуски при предаване на имуществото на съдебната система, необходимостта от обезпечаване на неговата поддръжка и разкриване на щат за специалист, които да се занимава със стопанисването на сградата.

Към 31.12.2013 г. от Министерство на правосъдието **не са** получени отговори. ВСС в спешен порядък отхвърли искането за отпускане на щат за съдебен служител, компетентен да изпълнява задълженията, свързани със стопанисване на имуществото на съдебната система.

На 28.01.2014 г. Министерство на правосъдието уведоми АСпНС, че ще бъде сформирана работна група в отговор на нашите писма.

Без отговор и нерешен през изтеклия отчетен период остава въпросът за поддръжка на пожароизвестителна система, инсталирана в частта от сградата, предоставена на съдебните институции.

Абонаментното обслужване на тази система е нормативно уредено задължение за всички обекти независимо от вида на собственост. В Наредба № Из -2377 /15.09.2011г., издадена от Министъра на Вътрешните работи и регионалното развитие и благоустройство, в чл. 5 т.5 е изрично въведена отговорност на собственици и ръководители на обекти за поддържане и обслужването на инсталирани пожароизвестителни, пожарогасителни и други системи.

Министърът на правосъдието, като собственик на имота, е уведомен че не са предадени документите, удостоверяващи техническото състояние на инсталираните в сградата системи и компоненти, както и за нарушение на подписаните споразумения между министерството и ДКСИ.

## V. ИНФОРМАЦИОННО И МАТЕРИАЛНО ОСИГУРЯВАНЕ

Информационното и материалното осигуряване на АСпНС са изключително важни за цялостното изпълнение на конкретните функции и задачи на съда.

През настоящия отчетен период ръководството на съда насочи усилията си към идентифициране на нуждите от допълнително информационно осигуряване на процеса на работа, въвеждане на политики за използването на компютърното оборудване и достъпа до него, достъп до информацията, защита и съхраняване на информацията.

Инсталираната Автоматизираната система за управление на делата (АСУД) в процеса на работа претърпя промени насочени към подобряване и улесняване на работата с продукта.

Разпределението на делата се извършва при спазване на утвърдените Вътрешни правила за случайно електронно разпределение на делата.

От края на месец ноември 2012 г. съдът работи без системен администратор. Това обстоятелство затруднява поддръжката и актуализацията на електронната страница, контролиране и отстраняване на настъпили грешки в системата за информационно и програмно осигуряване.

Независимо от проведената среща с Председателя на комисията по съдебна администрация и обстойните писма до ВСС, първоначално отпуснатия щат за „системен администратор“ беше закрит с неотнормирания аргумент към необходимостта от такъв специалист, а именно ниска натовареност на съда. В доклада от проверката на Инспектората на ВСС също е констатирано, че „назначаването на съдебен служител на длъжността „системен администратор“ е от съществено значение за преодоляване на техническите и организационните затруднения, които изпитва АСПНС при цялостното си функциониране“<sup>5</sup>. Направена е препоръка за разрешаване назначаването на служител на длъжност „системен администратор“. С решение от 12.03.2013 г. на ВСС внесеният предлог е оставен без уважение.

През целия изминал период АСПНС работи без системен администратор и при условията определени от ВСС с решение по протокол 52 от 06.12.2012 г.. С него ВСС указва на АСПНС да ползва системния администратор на АСП и задължи ръководителя на АСП да впише в длъжностната характеристика на своя администратор задължение да обслужва АСПНС. Проведената кореспонденция с ръководителя на АСП не доведе до отговор дали е изпълнено решението на ВСС.

---

<sup>5</sup> „Акт за резултати от извършена проверка по заповед № Ж-02-31/15.11.2013 г. на Главния инспекторат“

## VI. ОБОБЩЕН АНАЛИЗ НА РАБОТАТА НА СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД

Апелативен специализиран наказателен съд съгл. чл. 107а ал. 1 ЗСВ е въззивен съд на Специализирания наказателен съд.

Подробно дейността на Специализирания наказателен съд е обсъдена в годишния доклад на председателя на съда, в който се съдържа пълна информация за неговата дейност. В настоящия доклад са посочени най-важните показатели за дейността на СпНС, даващи възможност за анализ и оценка на правораздавателната дейност.

Анализът на представения доклад сочи, че ръководството на съда съвместно изпълнява задълженията си за осигуряване на независимо, безпристрастно и ефективно правосъдие.

### 1. Кадрова обезпеченост.

Специализираният наказателен съд започва да функционира на 01.01.2012 година. Първоначалният щат на съда е регламентиран с решение на ВСС и е 11 бр. съдии и 25 бр. съдебни служители.

Поради големия брой постъпващи дела, както и тяхната фактическа и правна сложност, е поискано увеличаване на щата за съдии и съдебни служители. С решение на ВСС са отпуснати 8 нови щатни бройки за съдии и 9 щатни бройки за съдебни служители /в това число и 2 бр. съдебни помощници/. През 2013 г. е обявен и проведен конкурс за попълване на свободните щатни бройки за съдии.

Към момента на изготвяне на доклада новоназначените магистрати не са встъпили в длъжност, тъй като решението на ВСС за назначаването им е обжалвано пред Върховен административен съд.

Към 31.12.2013 г. в съда са работили 32 съдебни служители.

### 2. Движение на делата в Специализиран наказателен съд

През 2013 год. в СпНС са постъпили и са образувани общо 1 654 дела / 2 294 за 2012 г./.

От постъпилите през 2013 год. дела, по отделни видове дела цифрите сочат следното:

- постъпили НОХ дела - 171 броя / 185 броя през 2012 г. /
- постъпили НЧ дела - 1483 броя / 2109 броя през 2012 г. /

Средната натовареност на един съдия от СпНС относно разглежданите от същия дела през отчетната 2013 г. е 11,24 броя на месец / 19,44 броя през 2012 г. /, а относно свършените дела - 10,58 броя на месец / 18,88 броя през 2012 г./.

През 2013 година съдиите в СпНС са приключили 94,07% от разглежданите дела. Останали са несвършени 5.93 %.

При делата от общ характер /228 броя, от които 57 останали за разглеждане от предходната година и 171 броя постъпили през 2013 г./ са приключили 71,93 % /или 164 броя дела при 128 броя през 2012 г./, а 28.07 % /или 64 броя дела при 57 броя през 2012 г./ са останали несвършени към края на отчетния период.

От постановените присъди по 35 броя дела / 22 броя през 2012 г./ 25 броя са осъдителни / 15 броя за 2012 г. / и 10 – оправдателни / при 7 броя за 2012 г..

С присъди са осъдени 65 лица и са оправдани 16.

Броят на делата, чието разглеждане е приключило в рамките на до 3 месеца през 2013 г. е 1585 броя / 98 %/, от които 131 НОХД / 112 през 2012 г./, 30 кумулации / 23 през 2012 г./ и 1424 броя ЧНД от досъдебното производство / 2077 броя през 2012 г./.

Статистиката на обжалваните и протестирани съдебни актове за 2013 г. сочи следното:

- НОХД - 33 бр. присъди и 21 бр. разпореждания;
- НЧД - кумулации- 9 бр.;
- НЧД от до съдебното производство - 204 бр.

Статистика на потвърдените, отменените и изменени присъди от въззивната и касационната инстанция показва:

- 8 бр. отменени присъди;
- 4 бр. изменени присъди

- 3 бр. потвърдени присъди.

Останалите обжалвани присъди са в процес на инстанционен контрол.

От обжалваните 9 броя кумулации – 7 броя са потвърдени и 2 са изменени.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

През 2013 година приключи структурирането и организирането на работата на Апелативен специализиран наказателен съд и Специализирания наказателен съд като съдебни институции на територията на Република България.

За организацията на работа на СпНС съществено значение има попълването на свободните щатове за съдии и съдебни служители. Остава не решен проблема на СпНС за осигуряване на работни помещения.

Технологичното и техническото оборудване на АСпНС обезпечават нуждите на съда в съответствие с тенденциите за използване на новите технологии.

Съкратената щатна бройка за длъжността „системен администратор“ сериозно затруднява нормалното функциониране на работа на съда и поддръжката на скъпата техника, която е закупена.

През изминалия отчетен период следва да се отчете не възможност да се осъществява ефективното управление и стопанисване на сградния фонд. Разчитаме на необходимо съдействие от страна на Министерството на правосъдието и подкрепа от ВСС на Република България.

Министерство на правосъдието е собственик на предоставения за ползване от съдебните институции имот. Очакваме да обърне внимание на сериозните проблеми произтичащи от пропуските при предаване на имота, касаещи предоставяне на документи за техническо състояние и стойност на инсталираните системи и съоразения, за да може да се провежда счетоводна отчетност, съответна на нормативните изисквания. Абсолютно неотложни и задължителни са действията от страна на министерството, за да бъде изяснено

предназначението на инсталирани системи, агрегати, както и помещения, които е получило по силата на споразумения от страна на ДКСИ, които не са предадени на съдебните институции. Като собственик Министерство на правосъдието следва да предприеме действия, за да изясни въпросите касаещи системи и агрегати, които са общи за сградата с ДКСИ, но които не могат да бъдат стопанисвани поради действия на ДКСИ, в разрез със задължителни за двете институции споразумения.

Само след решаване на посочените въпроси от компетентност на собственика на имота, АСпНС може реално да извършва действия по стопанисване на имота, изпълнението, на което задължение изисква полагане на грижата на добър стопанин съгласно чл. 20 ЗС.

Надяваме се, че ВСС също ще преосмисли позицията си и ще достигне до разбирането, че за да се осъществява дейност по стопанисване и управление на имущество на съдебната власт е необходимо да има компетентни кадри. АСпНС няма административен капацитет, за да се справи с проблемите създадени още по време на фактическото предаване на частта от сградата на съдебните институции. Дейността по управление и стопанисване на държавна публична собственост не е вменена като отговорност на административен ръководител на съд, която пряко да произтича от Закона за съдебната власт.

Правораздавателната дейност на двете съдебни институции – СпНС и АСпНС през 2013 година протече нормално като се разглеждаха постъпилите дела съобразно нормите на НПК. От изготвените справки за движението на делата в Апелативен специализиран наказателен съд и Специализиран наказателен съд може да се направи извод, че през отчетната година двете институции са работили при голяма натовареност, но с необходимата отговорност и професионализъм, за което говорят показателите за срочно и качествено решаване на делата.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
АПЕЛАТИВЕН  
СПЕЦИАЛИЗИРАН  
НАКАЗАТЕЛЕН СЪД: