

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 11 юни 2019 г.

Апелативен специализиран наказателен съд , трети въззивен състав, в закрито заседание на единадесети юни две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА

ЧЕЛЕНОВЕ: РУМЯНА ИЛИЕВА

ДИМЧО ГЕОРГИЕВ

след като се запозна с докладвано от съдия Георгиева ВЧНД № 273 по описа на АСНС за 2019 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.396 ГПК във вр с чл.72 ал.2 от НПК .

Делото е образувано по жалба на обвиняемия по ДП 1/2019г. по описа на СП-Н.С. К. против определение от 31.01.2019г., постановено по ЧНД 477/2019г. 21 състав ,с което СпНС е допуснал обезпечение на наказание „конфискация“ във връзка с повдигнато обвинение по чл.253 ал.4 във вр. с ал.3 т.1 пр.2 във вр. с ал.2 пр.2 във вр. с ал.1 от НК чрез налагане на запор на банкови сметки и възбрана на недвижими имоти.

Обвиняемият твърди ,че определението е незаконосъобразно и необосновано и лишено от правно основание до толкова до колкото в нормата на чл.253 от НК никъде не е предвидено наказание „конфискация“,а само „глоба“ и отнемане на предмета на престъплението или имуществото,в което е трансфериран,се отнема в полза на държавата ,а ако липсва или е отчужден се присъжда неговата равностойност- чл.253 ал.6 от НК.

Обвиняемият иска отмяна на определението ,в частта за наложения запор върху банковите му сметки и обезсилване на обезпечителната заповед ,издадена на 31.01.2019г.Твърди ,че банковите сметки върху,които е наложен запора са такива върху ,които е недопустимо налагането на запор, тъй като е недопустимо принудително изпълнение върху суми получени от трудово

възнаграждение, обезщетение от НОИ, детски надбавки други с предназначение за издръжка на децата и семейството му.

Нормата на чл.72 ал.2 от НПК препраща по отношение на реда за обезпечаване на глобата ,конфискацията и отнемане на вещи в полза на държавата към ГПК.Т.е. в случая АСНС като въззивна инстанция следва да прецени процедурата по чл.296 от ГПК свързана с обжалване на определението, с което е допуснато обезпечение на наказание“конфискация“.

Видно от приложеното уведомление от ДСИ при СРС в деловодството на Следствения арест София,където пребивава обвиняемия Н.К. е входирано съобщение до него ,с което му е съобщено за наложения заповед върху банковите сметки.Съобщението няма дата на връчване, но АСНС приема ,че жалбата е подадена в срок- на 27 май 2019г.,защото от момента на входиране на съобщението до подаване на ч.жалба от обв.К. е спазен срока по чл.396 ал.1 ГПК.

Задължение на първоинстанционния съд ,чието определение се обжалва е да следи за правилното и администриране на частната жалба - в случая по правилата на чл.396 ал.2 от ГПК. СпНС не е изпълнил задължението си по връчване на препис от ч.жалба на СП като ответник в това производство ,което води до нарушено правото на страната на отговор,предоставен и от закона.По делото не е видно,че жалбоподателят не е представил препис от частната жалба и доказателствата за СП. СпНС е пропуснал да задължи подателя и обвиняемия К. да представи необходимите преписи,с оглед спазване на процедурата по размяна на книжа.В случай ,че жалбоподателят не изпълни разпореждането на съда,то последният има задължение да я върне като нередовна .

Поради горните констатации за нарушена процедура ,АСНС следва да прекрати производството по ВЧНД 273/19г.трети състав и делото да бъде върнато на СпНС за администриране на частната жалба съобразно правилата на чл.396 от ГПК.След връщане на делото на СпНС същият следва да остави ч.жалба без движение,да определи срок жалбоподателят да представи препис от ч.жалба и доказателствата към нея за СП.Ако жалбоподателят не изпълни разпореждането на съда-частната жалба подлежи на връщане.В случай ,че обв.К. изпълни указанията на първоинстанционния съд,то последният трябва да спази процедурата по чл.396 ал.2 от ГПК и едва тогава да изпрати ч. жалба в едно с отговора на ответника-СП /ако постъпи такъв/ на АСНС.

Към момента въззивната инстанция ,с оглед констатираните процесуални пропуски по движението на частната жалба НЕ ДЪЛЖИ

ПРОИЗНАСЯНЕ ПО НЕЙНАТА ДОПУСТИМОСТ,като положителна процесуална предпоставка за разглеждане на нейната основателност.

Водим от горното АСНС

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА производството по ВЧНД273/2019г. по описа на АСНС трети състав,като **ВРЪЩА ДЕЛОТО** на СпНС за изпълнение на указанията дадени в мотивите на определението.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.