

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Гр.София, 05.06.2019 г.

АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД, пети въззивен състав, в закрито съдебно заседание на пети юни през две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: КРАСИМИРА КОСТОВА
ЧЛЕНОВЕ: КРАСИМИРА РАЙЧЕВА
МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА

след като разгледа докладваното от съдия Костова ВНЧД № 242 по описа на АСНС за 2019 година и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.345 от НПК.

Постъпили са жалби от адв.С. Т. – Т., защитник на подсъдимия М. М. С. и лично от самия подсъдим, срещу разпореждане на председателя на съдебния състав, произнесено в съдебно заседание от 15.05.2019 г. по НОХД № 267/2019 г. на Специализирания наказателен съд, X. състав, с което на С. за грубо нарушаване на реда в залата, на основание чл.266, ал.2 от НПК е била наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

В жалбата на адв.Т. се излагат доводи, че поведението на подзащитния й, станало причина за санкционирането му, не се е дължало на желание да обижда, а на характеровите му особености и „изостреното му чувство за справедливост”, както и на недоброто му общо здравословно състояние. В жалбата се изтъква тежкото финансово положение на дееца, който поради продължителното си задържане, нямал възможност да работи и бил без доходи. В тази връзка се иска, глобата да бъде отменена или намалена в минимален размер.

В жалбата на подс.С. се твърди, че са му наложени няколко глоби (без да се конкретизира колко), за които жалбоподателят сочи, че вината била на съдията, цитирайки името на председателя на съдебния състав – Л. Г., която според него пристъпила към разглеждане на делото, въпреки неадекватното му състояние и така носела цялата отговорност за поведението му. Заявява се, че съдията проявявала към С. „съдебен фашизъм”, прекъсвайки същия при разпита на един от свидетелите по делото и пречейки му да задава въпросите си, с което го провокирала да реагира „по-остро в защита на процесуалните си права” срещу нейните „безобразия”. Настоява се за отмяна на „глобите”, които били израз на „съдебен фашизъм”. Заявяват се особени искания, а именно за лично участие във въззивното производство и за отвод на трети въззивен състав, в случай, че му бъде разпределено делото.

Въззивният съд, запознавайки се с материалите по делото, счита, че жалбите са процесуално недопустими и следва да бъдат оставени без разглеждане, а производството по настоящото ВНЧД да бъде прекратено. На обжалване подлежи не разпореждането на председателя на съдебния състав, с което се налага глобата за нарушаване на реда в съдебната зала, а определението на съдебния състав, с което се отказва това разпореждане на бъде отменено (чл.266, ал.4 от НПК). Вярно е, че в хипотезата на едноличен съдебен състав, както е било в случая, председателят и съставът съвпадат, но при отправена претенция за отмяна на санкцията (независимо дали под формата на искане или жалба), законът изисква преразглеждане на въпроса първо от съдебният състав на съответния първоинстанционен съд, като едва неговият

отказ подлежи на атакуване пред въззивната инстанция. В края на конкретното съдебно заседание, защитникът е поискал отмяна на наложената глоба на подсъдимия, но съдът не се е произнесъл, като вместо това е дал разяснения за директно обжалване на разпореждането на председателя. Подобно „прескачащо” обжалване, няма как да бъде реализирано, понеже липсва изискуемият от закона, обжалваем първоинстанционен акт. Едва след постановяването му, ако то е неудовлетворително за съответната страна, тя е в състояние да инициира въззивна проверка.

Жалбата на подс.С. е недопустима и по съображение за използван в нея обиден и непристоен език към съдия, какъвто не може да бъде оправдан под никакви предлози. Мотивиран от горното, Апелативният специализиран наказателен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане като недопустими, жалбите на адв.С. Т. – Т., защитник на подсъдимия М. М. С. и на самия подсъдим, срещу разпореждане на председателя на Х. състав на СНС, произнесено в съдебно заседание от 15.05.2019 г. по НОХД № 267/2019 г., с което за грубо нарушаване на реда в залата, на С., е била наложена глоба в размер на 500 (петстотин) лева.

Прекратява производството по настоящото ВНЧД № 242/2019 г. на АСНС.

Определението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: