

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

[населено място], 04.06.2019г.

АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД, 4-ти въззивен състав, в закрито заседание на четвърти юни през две хиляди и деветнадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛИЯ ПЕТКОВА  
ЧЛЕНОВЕ: ВЕНЕЛИН ИВАНОВ  
ДАНИЕЛА КОСТОВА

след като се запозна с ВНОХД №198 по описа на АСНС за 2019г., докладвано от съдия Петкова, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 327 от НПК.

С Присъда от 09.11.2018г. по НОХД №633/2015г. Специализираният наказателен съд, 15-ти състав, е

ПРИЗНАЛ подсъдимия А. И. П. - [дата на раждане] в [населено място], българин, български гражданин, женен, с висше образование, неосъждан, ЕГН: [ЕГН], ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през месец май 2004г. е образувал и до 10.02.2010г. е ръководил на територията на Република Б. организирана престъпна група, имаща за цел извършване на престъпления по чл.213а и чл.214 НК, с участници М. М. Д., Я. Ц. попов и А. К. П., като групата е въоръжена, създадена е с користна цел и в нея участват длъжностни лица, поради което и на основание чл.304 НПК го Е ОПРАВДАЛ по обвинението за извършено престъпление по чл.321,ал.3,т.1 вр.ал.1 НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия А. И. П. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през периода месец септември – месец декември 1998г., в [населено място], [улица], с цел да набави имотна аблага за себе си и за друго - за „Я. П. /1984/” Л.. И., представлявано от собственика и управителя Я. В., за „Р. М. К.” Л.. И., представлявано от собственика и управителя М. Х. О., за М. И. С. и за М. Х. О., принудил Г. П. Ц. чрез сила – изразяваща се в нанасяне на удари с юмруци и крака в областта на слънчевия сплит, в торса, в ребрата и в главата, и чрез заплашване – отправяне на закани с агресивен тон, че създава проблеми и ще го смачка, че ще разпорежи прокуратурата да го арестува и няма да излезе от килиите, че ще му отреже главата с лопата и ще го закопае, че ще му извади зъбите с клещи един по един, че ако застрахователната компания не получи лиценз, ще застреля него и С. А. Н., да извърши нещо противно на волята му, а именно:

в качеството му на собственик и управител на [фирма], рег. по ф.д. №755/1997г. по описа на ОС-Плевен, да прехвърли чрез джиро собствеността на притежаваните от дружеството 1 744 800 бр. поименни акции от капитала на ЗАД [фирма] по 500 лв. всяка, с обща номинална стойност в размер на 872 400 000 лв. (осемстотин седемдесет и два милиона и четиристотин хиляди неденоминирани лева), на „Р. М. К.” Л.. И.;

в качеството му на собственик и управител на [фирма], рег. по ф.д. №755/1997г. по описа на ОС-Плевен, да прехвърли собствеността на дружеството чрез договор без дата за продажба на дружествени дялове в полза на М. Х. О.;

да убеди П. С. И. да прехвърли недвижим имот – недовършена жилищна сграда, находяща се в [населено място], [улица], ведно с дворното място, върху което е построена сградата, съставляващо имот пл. №1029 от квартал 28 по плана на вилна зона [населено място], като подпише пълномощно за разпореждане със собствеността на имота в полза на М. И. С.;

да убеди К. В. А. да се разпореда с 251 371 бр. поименни акции от капитала на ЗАД [фирма], по 500 лв. всяка акция, с обща номинална стойност в размер на 125 685 500 лв. (сто двадесет и пет милиона шестстотин осемдесет и пет хиляди и петстотин неденоминирани лева), като ги прехвърли чрез джиро в собственост на „Я. П. /1984/“ Л. И.;

да убеди В. Г. Т. да се разпореда с 263 746 бр. поименни акции от капитала на ЗАД [фирма] по 500 лв. всяка акция, с обща номинална стойност в размер на 131 873 000 лв. (сто тридесет и един милиона осемстотин седемдесет и три хиляди неденоминирани лева), като ги прехвърли чрез джиро в собственост на „Я. П. /1984/“ Л. И.;

да убеди И. Л. А. да се разпореда с 249 756 бр. поименни акции от капитала на ЗАД [фирма] по 500 лв. всяка акция, с обща номинална стойност в размер на 124 878 000 лв. (сто двадесет и четири милиона осемстотин седемдесет и осем хиляди неденоминирани лева), като ги прехвърли чрез джиро в собственост на „Я. П. /1984/“ Л. И., и с това причинил нему и другиму значителни имуществени вреди на обща стойност 1 329 683,38 лв. /деноминирани/, както следва:

имуществена вреда в размер на 778 582 104 лв. (седемстотин седемдесет и осем милиона петстотин осемдесет и две хиляди сто и четири неденоминирани лева), настъпила за Г. П. Ц., като едноличен собственик на [фирма], представляваща незаплатената стойност на прехвърлените от същия акции от ЗАД [фирма];

имуществена вреда в размер на 117 800 000 лв. /сто и седемнадесет милиона и осемстотин хиляди неденоминирани лева/, настъпила за Г. П. Ц., представляваща незаплатената стойност на капитала на прехвърленото от същия дружество [фирма];

имуществена вреда в размер на 91 992 000 лв. (деветдесет и един милиона деветстотин деветдесет и две хиляди неденоминирани лева), настъпила за П. С. И., представляваща незаплатената стойност на прехвърления от същата и гореописан недвижим имот;

имуществена вреда в размер на 112 169 281,33 лв. (сто и дванадесет милиона сто шестдесет и девет хиляди двеста осемдесет и един неденоминирани лева и три стотинки), настъпила за К. В. А., представляваща незаплатената стойност на прехвърлените от същата акции от ЗАД [фирма];

имуществена вреда в размер на 117 691 377,58 лв. (сто и седемнадесет милиона шестстотин деветдесет и един хиляди триста седемдесет и седем неденоминирани лева и петдесет и осем стотинки), настъпила за В. Г. Т., представляваща незаплатената стойност на прехвърлените от същия акции от ЗАД [фирма];

имуществена вреда в размер на 111 448 619,88 лв. (сто и единадесет милиона четиристотин четиридесет и осем хиляди шестстотин и деветнадесет неденоминирани лева и осемдесет и осем стотинки), настъпила за И. Л. А., представляваща незаплатената стойност на прехвърлените от същия акции от ЗАД [фирма],

като деянието е придружено с опит за убийство на Г. П. Ц. – удар с ръка в слънчевия сплит, удар с ръка в областта на гръкляна и сънната артерия, замахнал два пъти да го удари по главата с металната част на лопата, хвърлил лопатата към главата му, като опитът останал недовършен, защото не улучил главата му, деянието е извършено спрямо длъжностно лице по чл. 93, т.1, б.„б“ НК – управител на [фирма], във връзка със службата му, деянието е извършено от въоръжено с пистолет „Зиг 3.“, кал. 9x19 №563486 лице, деянието е придружено със заплаха за убийство на две лица – Г. П. Ц. и С. А. Н., деянието е придружено с причиняване на леки телесни повреди, изразяващи се в болка /по смисъла на чл. 130 ал.2 НК/, поради което и на основание чл.304 НПК го Е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл. 214, ал. 2, т.1, т.2 и т.3; вр. ал. 1; вр. чл. 213а, ал.4, т.2, пр.2; вр. ал. 3, т. 2 и т. 6; вр. ал. 2, т.1, пр.1, т.2 и т. 6 от НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия А. И. П. /с установена по делото самоличност и с

ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че на 25.11.1998г. в [населено място], [улица], с цел да набави за себе си и за друго – „Я. П. /1984/“ Л. И., представлявано от собственика и управителя Я. В., имотна облага, представляваща 300 000 бр. акции от капитала на ЗАД [фирма], действайки като извършител в съучастие с К. Б. Т., последният също извършител, чрез заплашване - казал с агресивен тон на П. И. Г. да подпише всички документи по продажба на акциите, защото иначе щял да го пребие, и по този начин принудил П. И. Г. да извърши нещо противно на волята му, а именно: в качеството му на едноличен собственик, управител и представляващ [фирма], рег. по ф.д. №723/1996г. по описа на ОС-Ловеч, да прехвърли чрез джиро собствеността на притежаваните от [фирма] 300 000 бр. поименни акции от капитала на ЗАД [фирма] по 500 лв. всяка, с обща номинална стойност в размер на 150 000 000 (сто и петдесет милиона) /неденоминирани/ лева, на „Я. П. /1984/“ Л. И., и с това причинил на [фирма] значителни имуществени вреди, изразяващи се в незаплатената стойност на прехвърлените гореописани акции в размер на 133 869 000 (сто тридесет и три милиона и осемстотин шестдесет и девет хиляди) /неденоминирани/ лева, като деянието е извършено от две лица и деянието е извършено спрямо длъжностно лице по чл. 93, т.1, б.б” НК – управител на [фирма], във връзка със службата му, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за извършено престъпление по чл.214, ал. 2, т.1, т.2; вр.ал.1; вр.чл. 213а, ал. 3, т.2 и т.6; вр. ал.2 т.4 от НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия А. И. П. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че на 25.11.1998г., в [населено място], [улица], с цел да принуди В. Д. В. да се разпорежи с вещ - лек автомобил М.-500 с ДК [рег.номер на МПС] , собственост на П. В. П., като предаде владението и подпише договор, с който залага автомобила като обезпечение по вземане на [фирма] спрямо [фирма], заплашил В. Д. В. с насилие – казал, че Г. П. Ц. му дължи пари и той /В. В./ трябва да предаде автомобила и да го заложил в полза на посоченото от А. П. лице, че ако не му даде колата ще се разправи с него физически, ще го размаже от бой, както е пребил Г. Ц., който се намирал някъде по горите, ще го натовари в багажник на автомобил; деянието е придружено със заплаха за убийство – казал, че ако В. не му даде колата ще го убие, ако се опъне ще му отреже главата; деянието е извършено от въоръжено с pistolет лице; деянието е придружено с отнемане на имущество – лек автомобил М.-500 с ДК [рег.номер на МПС] ; и с това са му причинени значителни имуществени вреди в размер на 70 000 000 лв. /седемдесет милиона неденоминирани лева/, представляващи заплатената от В. В. на П. В. П. сума за придобитите на възмездно основание права на владение, ползване и разпореждане с описания автомобил, получени по силата на генерално пълномощно от 27.03.1998г., поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.213а, ал.3, т.2; вр.ал.2, т.1, пр.1, т.3, пр.1 , т.6 вр. ал. 1 от НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия А. И. П. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през м. януари 2007г. в [населено място], с цел да принуди Н. Д. Д. да поеме имуществено задължение в размер на 70 000 лева /седемдесет хиляди лева/ към [фирма], в съучастие като подбудител и помагач с М. М. Д., извършител, и Я. Ц. П., извършител, умишлено склонил чрез разяснения и ръководни указания Я. Ц. П. и М. М. Д., последният в качеството на длъжностно лице-управител на [фирма] - [населено място], да се срещнат в [населено място] с Н. Д. Д. и да го заплашат с насилие и с противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки, и умишлено улеснил на 09.01.2007г. извършването на престъплението, чрез съвети и разяснения в два разговора по мобилен телефон с М. М. Д. и чрез одобряване на окончателния размер на задължението 70 000 лева /седемдесет хиляди лева/ и срока за погасяване до 31.03.2007г., в изпълнение на което М. М. Д. и Я. Ц. П.

на 09.01.2007г. в хотел „Б.“- [населено място], с цел да принудят Н. Д. Д. да поеме имуществено задължение в размер на 70 000 лева /седемдесет хиляди лева/ към [фирма] и да подпише погасителен план, че ще плати посоченото задължение на [фирма] в брой на три вноски /до 30.01.2007 год. - 20 000 лева; до 28.02.2007 год. – 20 000 лева и до 31.03.2007 год. – 30 000 лева/, за погасяване на оспорено задължение, претендирано по силата на договор за цесия от дата 20.12.2006 год. между В. К. Г. и [фирма], представлявано от управителя М. М. Д., с който договор В. К. Г. прехвърля възмездно на [фирма] вземане към Н. Д. Д. в размер на 130 000 /сто и тридесет хиляди/ лева и 18 000 /осемнадесет хиляди/ евро, заплашили Н. Д. Д. с насилие и противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки – съпругата му М. Р. Д. и детето му Д. Н. Д. - като Я. Ц. П. изрекъл с агресивен тон думите: „Оттук нататък ние сме ти приоритет и всяко едно забавяне и офлянкване ще бъде минус за теб ... защото сме сериозни хора и не трябва да се подиграваш с нас... знаем къде ходи детето ти на детска градина и къде живее семейството ти! Ти си мисли оттук нататък какво означава това ... ако до 30.01.2007г. не платиш първата вноска в размер на 20 000 лева, ще имаш много сериозни проблеми”, а М. М. Д. изрекъл с агресивен тон думите: „Знаем къде ходи детето ти на детска градина и къде живее семейството ти! ... Дългът следва човека и където и да отидеш, дългът ще те следва! ... и ако до 30.01.2007г. не платиш първата вноска в размер на 20 000 лева, ще имаш много сериозни проблеми”, като и тримата съучастници са лица по чл.142 ,ал.2, т.8 НК, т.е. - лица, което действат в изпълнение на решение на организираната престъпна група, описана в точка 1 на обвинението, а А. И. П. е извършил деянието като длъжностно лице по чл. 93, т.1, б.”а” НК и лице по чл.142 ,ал.2, т.6 НК- лице от състава на Министерството на вътрешните работи - експерт в „Оперативно внедряване” при Дирекция национална служба „Сигурност” – МВР, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.213а , ал.3, т.5, пр.1 и 2 вр.ал.2, т.4 и т.5 вр.ал.1 вр.чл.20, ал. 3 и ал. 4 от НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия А. И. П. /с установена по делото самоличност и с [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през есента на 2009г. в [населено място] е разгласил информация, представляваща държавна тайна, съдържаща се в Справка № В. от 14.05.2001г., маркирана с гриф за сигурност “Строго секретно”, изготвена от Директора на Н.-МВР генерал-майор А. А., като предал копие от нея в редакцията на вестник „ГАЛЕРИЯ”, довело до публикуването ѝ в брой 7, от четвъртък, 16.11.-02.12.2009г., която информация му е станала известна по работа, в качеството му на експерт в „Оперативно внедряване” при Дирекция национална служба „Сигурност” – МВР до 01.04.2008г., главен експерт в „Кабинет” в Д. до 31.08.2009г. , поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.357, ал.1, пр.1 от НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия А. К. П. - [дата на раждане] в [населено място], българин, български гражданин, женен, с висше образование, неосъждан, ЕГН: [ЕГН], ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през периода от м. май 2004г. до 10.02.2010г. на територията на Република Б. участвал в организирана престъпна група, имаща за цел извършване на престъпления по чл.213а и чл.214 НК, с ръководител А. И. П. и участници М. М. Д. и Я. Ц. П., като групата е била въоръжена, създадена с користна цел и в нея участват длъжностни лица, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.321,ал.3,т.2 вр.ал.2 НК.

ПРИЗНАЛ е подсъдимия К. Б. Т.- [дата на раждане] в [населено място], българин, български гражданин, женен, с висше образование, неосъждан, ЕГН: [ЕГН], ЗА НЕВИНОВЕН в това, че на 25.11.1998г., в [населено място], бел. „Ч. Връх“ №67, с цел да набави за друго – за „Я. П. /1984/“ Л.. И., представлявано от

собственика и управителя Я. В., имотна облага - 300 000 бр. акции от капитала на ЗАД [фирма], действайки като извършител в съучастие с А. И. П., последният също извършител, чрез заплашване - казал с агресивен тон на П. И. Г. , че Г. Ц. вече е никой, че им дължи пари и той /П. Г./ трябва да прехвърли акциите си от ЗК [фирма] на една израелска фирма и по този начин да погаси дълговете на Г. Ц. и ако не го направи ще го пребие, и по този начин принудил П. И. Г. да извърши нещо противно на волята му, а именно: в качеството му на едноличен собственик, управител и представляващ [фирма], рег. по ф.д. №7231996г. по описа на ОС-Ловеч, да прехвърли чрез джиро собствеността на притежаваните от [фирма] 300 000 бр. поименни акции от капитала на ЗАД [фирма] по 500 лв. всяка, с обща номинална стойност в размер на 150 000 000 (сто и петдесет милиона) /неденоминирани/ лева, на „Я. П. /1984/“ Л. И., и с това причинил на [фирма] значителни имуществени вреди, представляващи незаплатената стойност на прехвърлените гореописани акции в размер на 133 869 000 (сто тридесет и три милиона и осемстотин шестдесет и девет хиляди) /неденоминирани/ лева, като деянието е извършено от две лица и деянието е извършено спрямо длъжностно лице по чл. 93, т.1, б. ”б” НК – управител на [фирма] във връзка със службата му, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.214, ал. 2, т.1, т.2; вр.ал.1 вр.чл. 213а, ал. 3, т.2 и т.6 вр. ал.2 т.4 от НК. **ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. - [дата на раждане] в [населено място], българин, български гражданин, разведен, с висше образование, неосъждан, [ЕГН], ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през периода от м. май 2004г. до 10.02.2010г. на територията на Република Б. участвал в организирана престъпна група- имаща за цел извършване на престъпления по чл.213а и чл.214 НК, с ръководител А. И. П. и участници А. К. П. и Я. Ц. П., като групата е въоръжена, създадена е с користна цел и в нея участват длъжностни лица, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.321, ал.3, т.2 вр.ал.2 НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. /с установена по делото самоличност и с [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през периода от 16.01.2006г. до 15.03.2007г. в [населено място], при условията на продължавано престъпление, като длъжностно лице - управител на търговското дружество [фирма] -София, ЕИК[ЕИК], присвоил чужди пари собственост на [фирма] - София, поверени му да ги управлява, с които фактически се разпоредил, разходвайки ги в свой и в този на описаната в т.1 от обвинението му организирана престъпна група интерес, като присвоените пари са в особено големи размери – 14000 /четиринадесет хиляди/евро, с легова равностойност 27381,62лв. /двадесет и седем хиляди триста осемдесет и един лева и шестдесет и две стотинки/; 2000/две хиляди/ щатски долара, с легова равностойност 3100/три хиляди

и сто/лева и 448889 /четирисотин четиридесет и осем хиляди осемстотин осемдесет и девет/ лева, всичко в общ размер с обща легова равностойност 479370,62лв. /четирисотин седемдесет и девет хиляди триста и седемдесет лева и шестдесет и две стотинки/, както следва:

на 16.01.2006г. присвоил 46000лв. /четирисотин и шест хиляди/ лева, платени на [фирма], по разходен касов ордер /РКО/ без номер от 16.01.2006г., издаден от [фирма] – [населено място], на основание Договор за прехвърляне на вземане от 23.11.2005г. между [фирма]–гр. Ст. 3. като цедент, и [фирма]– [населено място] като цесионер, и сключено Допълнително споразумение от 12.01.2006г. към договор за цесия от 23.11.2005 год. между [фирма]– гр. Ст. 3., представлявано от К. С. М., [фирма], представлявано от М. М. Д., и [фирма]- [населено място], представлявано от С. С. И.;

на 13.04.2006г. присвоил 48000 лв. /четирисотин и осем хиляди/ лева, като сумата представлява разликата между извършеното плащане от длъжника В. Е. Е. към [фирма] в размер на 120000 лева , чрез две плащания в брой - на 05.04.2006г. по квитанция към приходен касов ордер /ПКО/ без номер от 05.04.2006г. за 10000лв., и на 12.04.2006г. по квитанция към ПКО без номер от 12.04.2006г. за 110000лв., и получената от Е. М., управител на [фирма], сума срещу Разписка от 13.04.2006 г. за 72000 /седемдесет и две хиляди/ лева, платени съгласно Договор за прехвърляне на вземане от 15.03.2006 год. между „\*Е.” ООД - [населено място] като цедент, представлявано от П. Д. С., и [фирма] като цесионер, представлявано от М. М. Д., и на основание Договор от 05.04.2006 год. между [фирма] като кредитор, представлявано от М. М. Д., и В. Е. Е., като длъжник;

на 02.05.2006г. присвоил 2000 /две хиляди/ щатски долара, с легова равностойност 3100лв./три хиляди и сто лева/, платени на [фирма] като комисионна в размер на 20 % от извършеното от длъжника Б. Н. Н. плащане общо за 10000 щатски долара в полза на [фирма], по ПКО без номер от 29.03.2006г. за 5000 /пет хиляди/ щатски долара и по ПКО номер 185/02.05.2006г. за 5000 /пет хиляди/ щатски долара, на основание сключен Договор от 03.01.2006 год. между В. И. Х. като цедент, и [фирма] като цесионер, представлявано от М. М. Д.;

на 08.08.2006г. присвоил 2000 /две хиляди/ лева, платени на [фирма] по ПКО №1/08.08.2006г., издаден от [фирма] на [фирма]-гр. Ш., представляващи аванс по Договор за прехвърляне на вземане от 01.08.2006г. между [фирма]-гр. Ш. като цедент, представлявано от изпълнителния директор Ц. И. П., и [фирма] като цесионер, представлявано от М. М. Д.;

на 29.11.2006г. присвоил 45000 лв. /четирисотин и пет хиляди/ лева, платени в брой от Н. М. Р. по Разписка от 29.11.2006г., подписана от М. М. Д., платени на основание Договор за прехвърляне на вземане от

28.11.2006 год. между [фирма] като цедент, представлявано от Д. И. Н. по пълномощно, и [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д. и Я. Ц. П.-управител по пълномощно;

на 01.12.2006г. присвоил 39000 лв. /тридесет и девет хиляди/ лева, платени на [фирма]-София, по РКО №607/01.12.2006 год., издаден от [фирма]-гр.И., платени на основание Договор за прехвърляне на вземане от 26.09.2006г. между [фирма]-гр.И. като цедент, представлявано от изпълнителния директор И. Г. А., и [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д. и Я. Ц. П.-управител по пълномощно, и Допълнително споразумение от 13.11.2006 г. към Договор за прехвърляне на вземане от 26.09.2006 год. между [фирма] като цесионер, представлявано от пълномощника Я. Ц. П., [фирма]-гр.И. като цедент, представлявано от И. Г. А., и [фирма]-гр.И. като длъжник, представлявано от В. Б. П.;

на 22.12.2006г., присвоил 50000лв. /петдесет хиляди/ лева, платени в брой на [фирма]-София, от И. Ц. Б. по квитанция към ПКО №387/22.12.2006г. на основание Договор за прехвърляне на вземане от 30.10.2006 год. между [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д., и М. Б. С. като цедент, и Спогодба от 28.11.2006 год. между [фирма]-София като кредитор с представител М. Ч. Д., и И. Ц. Б. като длъжник;

на 29.12.2006г. присвоил 39000лв./тридесет и девет хиляди/ лева, платени в брой на [фирма] с РКО № 656/29.12.2006г, издаден от [фирма]- [населено място] в полза на [фирма]-София, на основание сключен Договор за прехвърляне на вземане от 26.09.2006г. между [фирма]-гр.И. като цедент, представлявано от изпълнителния директор И. Г. А. и [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д. и Я. Ц. П.-управител по пълномощно, и Допълнително споразумение от 13.11.2006г. към договор за прехвърляне на вземане от 26.09.2006 год., сключено между [фирма] като цесионер, представлявано от пълномощника Я. Ц. П., [фирма] - [населено място] като цедент, представлявано от И. Г. А., и [фирма]-гр.И. като длъжник, представлявано от В. Б. П.;

на 24.01.2007г. присвоил 10000/десет хиляди/евро, с ледова равностойност 19558,30 лв./деветнадесет хиляди петстотин петдесет и осем лева и тридесет стотинки/ , платени в брой от К. Н. П. с квитанция към приходен касов ордер (ПКО) №52/24.01.2007г., на основание Договор за прехвърляне на вземане от 06.12.2006 год. между [фирма]-София като цедент, представлявано от А. Г. З., и [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д. и Я. Ц. П.-управител по пълномощно;

на 02.03.2007г. присвоил 179889 /сто седемдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и девет/лева, платени в брой от Г. Д. А. и Х. А., на

основание Договор за прехвърляне на вземане от 01.08.2006г. между [фирма]- Ш. като цедент, представлявано от изпълнителния директор Ц. И. П., и [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д., и на Споразумение от 26.01.2007г. между [фирма], представлявано от М. М. Д., Х. А., представител на „G. F.” L., и [фирма], представлявано от Г. Д. А.;

на 15.03.2007г. присвоил 4000 /четири хиляди/ евро, с ледова равностойност 7823,32 лв./седем хиляди осемстотин двадесет и три лева и тридесет и две стотинки/, представляващи разлика между получени от извършеното плащане от М. Б. Н. на 15.03.2007г. в размер на 10000/десет хиляди/ евро, и изплатените на К. С. Х. 6000 /шест хиляди/ евро, на основание Договор за прехвърляне на вземане от 13.11.2006г. между К. С. Х. като цедент, и [фирма] като цесионер, представлявано от управителя М. М. Д. и Я. Ц. П. - управител по пълномощно,

като длъжностното присвояване е в особено големи размери и представлява особено тежък случай - с оглед заеманото отговорно служебно положение от М. М. Д., проявената престъпна упоритост (присвоени са паричните постъпления за 2006г. и 2007г. на дружеството упоменати по-горе), финансовите последици за дружеството (формирана е счетоводна финансова загуба поради наличието само на разходи и нула лева приходи за 2006г. и 2007г., не е разпределяна печалба), продължителният период от време, в който са извършвани престъпленията, начина на осъществяване на деянията, както и фактът, че предметът на престъплението многократно надвишава установения в съдебната практика минимум като критерий за особено големи размери, поради което и на основание чл.304 НПК, го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.203 вр.чл.201 вр. чл. 26, ал.1 от НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че в [населено място] избегнал установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери - 57443,12лв. /петдесет и седем хиляди четиристотин четиридесет и три лева и дванадесет стотинки/ за данъчната 2006г., като в срок до 15 април на 2007г., като данъчно задължено лице съгласно чл.5,ал.1 от Закона за облагане доходите на физическите лица , не подал годишна данъчна декларация по чл.41, ал.1 от ЗОДФЛ , за доходи в размер на 272100лв. /двеста седемдесет и две хиляди и сто лева/, получени през 2006г., както следва:

на 16.01.2006г. 46 000 /четиридесет и шест хиляди/ лв.; на 13.04.2006г. 48000 /четиридесет и осем хиляди/ лв.; на 02.05.2006г. 2000/две хиляди/ щатски долара, с ледова равностойност 3100лв. /три хиляди и сто лева/; на 08.08.2006г. 2000/две хиляди/ лева; на 29.11.2006г. 45000 /четиридесет и пет хиляди/ лв.; на 01.12.2006г. 39000 /тридесет и девет хиляди/ лв.; на 22.12.2006г. 50000 /петдесет хиляди/ лв.; на 29.12.2006г. 39000/тридесет и



девет хиляди/ лв., поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.255, ал.3 вр. ал.1 , т.1 от НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че в [населено място] избегнал установяването и плащането на данъчни задължения в особено големи размери – 17243,70 /седемнадесет хиляди двеста четиридесет и три лева и седемдесет стотинки/ лева за данъчната 2007г., като в срок до 30 април на 2008г., като данъчно задължено лице, съгласно чл. 3,т.1 от Закона за данъците върху доходите на физическите лица, не подал годишна данъчна декларация по чл. 50, ал. 1 от ЗДДФЛ, за доходи в размер на 229527,32лв. /двеста двадесет и девет хиляди петстотин двадесет и седем лева и тридесет и две стотинки/, получени през 2007г., както следва:

на 24.01.2007г. 10000/десет хиляди/евро, с легова равностойност 19558,30лева; на 02.03.2007г. 179889 /сто седемдесет и девет хиляди осемстотин осемдесет и девет/ лева; на 15.03.2007г. 4000 /четири хиляди/евро, с легова равностойност 7823,32 лв.; на 05.07.2007г. 13000лв./тринадесет хиляди лева/; на 18.07.2007г. 2256,70лв. /две хиляди двеста петдесет и шест лева и седемдесет стотинки/; на 21.08.2007г. 1000/хиляда/ лева; 2400 /две хиляди и четиристотин/ лева за периода 01.01.2007г.-31.12.2007г.; 3600 /три хиляди и шестстотин/ лева за периода 01.01.2007г.-31.12.2007г. , поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.255, ал.3 вр.ал.1,т.1 от НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. /с установена по делото самоличност и с [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че на 28.11. 2006г. в [населено място], с цел да набави имотна облага за себе си, за „ин-80“ ООД и за организираната престъпна група, описана в точка 1 на обвинението му, като длъжностно лице -управител на [фирма], [населено място], чрез заплашване с думите „Не ме интересува какво мислиш ти! Аз имам документи, а ти мисли за жената и детето си!“, принудил Н. М. Р. да извърши нещо противно на волята му- да му плати на 29.11.2006г. сумата от 45000лв. /четиридесет и пет хиляди лева/, за погасяване на оспорено от Р. задължение на фирма [фирма], в която Н. М. Р. бил съдружник и управител, претендирано по договор от 28.11.2006г. за прехвърляне на вземане в размер на 112 000лв. /сто и дванадесет хиляди лева/ между [фирма], представлявано от Д. И. Н., и [фирма], представлявано от управителя М. М. Д., и с това му причинил значителни имуществени вреди в размер на 45000лв. /четиридесет и пет хиляди лева/, като деянието е извършено от длъжностно лице спрямо длъжностно лице във връзка със службата му и деянието е извършено от лице по чл.142, ал.2 ,т.8 НК, тоест от лице, което действа в изпълнение на решение на организираната

престъпна група, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл. 214, ал.2, т.1 и т.2 вр.ал.1 вр. чл.213а, ал.3,т.2, т.5,пр.1 и т.6 вр. ал.2, т.5 от НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през месец ноември и месец декември 2006г. в [населено място] и [населено място], с цел да набави имотна облага за себе си, за [фирма] и за организираната престъпна група, описана в точка 1 на обвинението му, като длъжностно лице- управител на [фирма] - [населено място], чрез заплашване с думите „Лесно е да разбереш кой стои зад нашата компания ... Ти се бъзикаш с нас и ако продължаваш да упорстваш, ще станеш герой от криминален филм”, принудил И. Ц. Б. да извърши нещо противно на волята му - да му плати на 22.12.2006г. сумата от 50000лв. /петдесет хиляди лева/, за погасяване на оспорено задължение на И. Ц. Б., претендирано по силата на сключената на 28.11.2006г. спогодба и запис на заповед между [фирма], подписани от М. М. Д. като кредитор и И. Б. като длъжник в изпълнение на договор за цесия от дата 30.10.2006 год. между М. Б. С. и [фирма], представлявано от управителя М. М. Д., с който договор М. Б. С. прехвърля възмездно на [фирма] вземане към И. Ц. Б. в общ размер 94 312.06 лв. /в това число 61 724.77 лв. и 21 800 щатски долара, с легова равностойност 32 587.29 лв./, и с това причинил на И. Ц. Б. значителни имуществени вреди в размер на 50000 лв., като деянието е извършено от лице по чл.142,ал.2,т.8 НК, тоест от лице, което действа в изпълнение на решение на организираната престъпна група, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.214, ал.2, т.1 и т.2 вр.ал.1 вр.чл.213а, ал.3, т.2 и т.5, пр.1 вр. ал.2, т.5 от НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия М. М. Д. /с установена по делото самоличност и с [ЕГН]/ ЗА ВИНОВЕН в това, че през периода от 09.01.2007г. до 04.04.2007г. в [населено място], [населено място] и [населено място], при условията на продължавана престъпна дейност, с цел да принуди Н. Д. Д. да поеме имуществено задължение и да се разпореди с вещи, го заплашил с насилие и с противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки , като деянията са извършени от длъжностно лице- М. М. Д., като управител на [фирма],придружени са със заплахата за убийство и са извършени от две лица- М. М. Д. и Я. Ц. П., както следва:

На 09.01.2007г. в [населено място], хотел „Б.“, с цел да принуди Н. Д. Д. да поеме имуществено задължение- да се съгласи да изплати на [фирма], по представен му погасителен план, претендирана за дължима сума в общ размер на 70000лв., го заплашил с противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки /“че знаят къде ходи детето му на детска градина и къде живее семейството му“, „че дългът следва човека и където и да отиде дълга ще го следва“ и „че ако не плати в указания му срок първата вноска по поетото задължение ще има много сериозни

проблеми“/, като деянието е извършено от длъжностно лице- М. М. Д., като управител на [фирма], и от две лица- М. М. Д. и Я. Ц. П.;

На неустановени дати за времето от 01.03.2007г. до 04.04.2007г. в [населено място], [населено място], [населено място] с цел да принуди Н. Д. Д. да се разпорежи с вещи- да плати сумата от 100000лв. на [фирма], го заплашил с насилие и противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки /“че той и семейството му ще бъдат убити“ , „че ще бъдат продадени на украинци за органи“ и “че ще направят сестра му проститутка на Околоръстното на София“/, като деянието е придружено със заплаха за убийство, извършено е от длъжностно лице- М. М. Д. като управител на [фирма], и от две лица- М. М. Д. и Я. Ц. П., поради което и на основание чл.213а,ал.3,т.5 вр.ал.2,т.1 и т.4 вр.ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК и чл.55,ал.1,т.1 НК му е наложил наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ ГОДИНИ и „ГЛОБА“ в размер на ЧЕТИРИ хиляди лева, като го е ОПРАВДАЛ по обвинението за това: да е извършил деянието по изнудване на Н. Д. на 09.01.2007г. в [населено място] в съучастие с А. И. П. като подбудител и помагач, както и за това - деянието да е било придружено с причиняване на лека телесна повреда, по смисъла на чл.130,ал.2 НК на Н. Д. – относно квалификацията по чл.213а, ал.2,т.2 НК; както и по обвинението за това - продължаваното престъпление по чл.213а, ал.3 вр. ал.2 вр.ал.1 НК и включените в него деяния да са били извършени от лице по чл.142,ал.2,т.8 НК, което действа в изпълнение на решение на организирана престъпна група- относно квалификацията по чл.213а,ал.2,т.5 НК, а така също и по обвинението престъплението да е било извършено при условията на чл.20,ал.2 НК.

На основание чл.66,ал.1 НК първоинстанционният съд е ОТЛОЖИЛ изпълнението на наложеното на подс. М. М. Д. наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“, за срок от ПЕТ ГОДИНИ.

На основание чл.59,ал.1 и ал.2 НК, съдът е предвидил ПРИСПАДАНЕ при изпълнение на наложеното му наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ , на времето, през което подс. М. М. Д. е бил задържан по настоящото наказателно производство.

С Присъдата от 09.11.2018г. Специализираният наказателен съд, 15-ти състав, е **ПРИЗНАЛ** подсъдимия Я. Ц. П. - [дата на раждане] в [населено място], българин, български гражданин, разведен, с висше образование, неосъждан, [ЕГН], ЗА НЕВИНОВЕН в това, че през периода от месец май 2004г. до 10.02.2010г. на територията на Република Б. е участвал в организирана престъпна група, имаща за цел извършване на престъпления по чл.213а и чл.214 НК, с ръководител А. И. П. и участници А. К. П. и М. М. Д., като групата е въоръжена, създадена е с користна цел и в нея участват длъжностни лица, поради което и на основание чл.304 НПК го е ОПРАВДАЛ по обвинението за престъпление по чл.321,ал.3,т.2 вр.ал.2 НК.

**ПРИЗНАЛ** е подсъдимия Я. Ц. П. /с установена по делото самоличност и с ЕГН: [ЕГН]/ ЗА ВИНОВЕН в това, че през периода от 09.01.2007г. до 04.04.2007г. в [населено място], [населено място] и [населено място], при условията на продължавана престъпна дейност, с цел да принуди Н. Д. Д. да поеме имуществено задължение и да се разпореди с вещи, го е заплашил с насилие и с противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки, като деянията са извършени с участието на длъжностно лице – М. М. Д., като управител на [фирма], придружени са със заплаха за убийство и са извършени от две лица- М. М. Д. и Я. Ц. П., както следва:

-На 09.01.2007г. в [населено място], хотел „Б.“, с цел да принуди Н. Д. Д. да поеме имуществено задължение- да се съгласи да изплати на [фирма], по представен му погасителен план, претендирана за дължима сума в общ размер на 70000лв., го заплашил с противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки /“че знаят къде ходи детето му на детска градина и къде живее семейството му“, „че дългът следва човека и където и да отиде дълга ще го следва“ и „че ако не плати в указания му срок първата вноска по поетото задължение ще има много сериозни проблеми“/, като деянието е извършено с участието на длъжностно лице- М. М. Д. като управител на [фирма], и от две лица- М. М. Д. и Я. Ц. П.;

-На неустановени дати за времето от 01.03.2007г. до 04.04.2007г. в [населено място], [населено място], [населено място] с цел да принуди Н. Д. Д. да се разпореди с вещи- да плати сумата от 100000лв. на [фирма], го заплашил с насилие и противозаконни действия с тежки последици за него и негови близки /“че той и семейството му ще бъдат убити“ , „че ще бъдат продадени на украинци за органи“ и “че ще направят сестра му проститутка на Околовръстното на София“/, като деянието е придружено със заплаха за убийство, извършено е с участието на длъжностно лице- М. М. Д. като управител на [фирма], и от две лица- М. М. Д. и Я. Ц. П., поради което и на основание чл.213а, ал.3,т.5 вр.ал.2,т.1 и т.4 вр.ал.1 вр.чл.26, ал.1 НК и чл.55,ал.1,т.1 НК му е наложил наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ТРИ ГОДИНИ и „ГЛОБА“ в размер на ЧЕТИРИ хиляди лева, като го е ОПРАВДАЛ по обвинението за това: да е извършил деянието по изнудване на Н. Д. на 09.01.2007г. в [населено място] в съучастие с А. И. П. като подбудител и помагач, както и за това - деянието да е било придружено с причиняване на лека телесна повреда, по смисъла на чл.130,ал.2 НК на Н. Д. – относно квалификацията по чл.213а, ал.2,т.2 НК; както и по обвинението за това - продължаваното престъпление по чл.213а, ал.3 вр. ал.2 вр.ал.1 НК и включените в него деяния да са били извършени от лице по чл.142,ал.2,т.8 НК, което действа в изпълнение на решение на организирана престъпна група- относно квалификацията по чл.213а,ал.2,т.5 НК, а така също и по обвинението престъплението да е било извършено при условията на чл.20,ал.2 НК.

На основание чл.66,ал.1 НК първоинстанционният съд е ОТЛОЖИЛ

изпълнението на наложеното на подс. Я. Ц. П. наказание „ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА“ за срок от ПЕТ ГОДИНИ.

На основание чл.53,ал.1,б.А НК първостепенният съд е предвидил ОТНЕМАНЕ в полза на държавата на приобщените като веществени доказателства по делото вещи, а именно: кафяво прахообразно вещество, опаковано в прозрачен полиетиленов плик; синя кутийка с бяла капачка и надпис „D.“, съдържаща ситно зърнесто бяло вещество; синя кутийка с бяла капачка и надпис „N.“, съдържаща 8бр.игли; празна пластмасова спринцовка; прозрачен полиетиленов плик с бяло кристално вещество, като е постановил същите следва да бъдат унищожени след влизане на присъдата в сила.

Съдът е постановил останалите веществени доказателства по делото - компютри, мобилни телефони, флаш-памети, фирмени документи, пари - след влизане на присъдата в сила да бъдат върнати във владение на правоимащите лица, от които са били иззети.

На основание чл.189, ал.3 от НПК Специализираният наказателен съд е ОСЪДИЛ подсъдимия М. М. Д. (с установена самоличност) да заплати направените по делото разноски в размер на 797,78 лева (седемстотин деветдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки), от които 583,78 лева - по сметка на НСлС, а 214лева - по сметка на съда, както и държавна такса в размер на 15лева за служебно издаване на три броя изпълнителни листове.

На основание чл.189, ал.3 от НПК първостепенният съд е ОСЪДИЛ подсъдимия Я. Ц. П. (с установена самоличност) да заплати направените по делото разноски в размер на 797,78 лева (седемстотин деветдесет и седем лева и седемдесет и осем стотинки), от които 583,78 лева - по сметка на НСлС, а 214лева - по сметка на съда, както и държавна такса в размер на 15лева за служебно издаване на три броя изпълнителни листове. Съдът е постановил, на основание чл.190 ал.1 НПК, останалите разноски по делото, в размер на 13341,41 лева, да останат за сметка на държавата.

Против присъдата е постъпил протест на прокурор от Специализираната прокуратура, с бланкетни оплаквания за незаконосъобразност и неправилност на съдебния акт в неговите оправдателни части (с изключение на частите, в които подс. А. И. П. е бил признат за невиновен и оправдан за деянията по пунктове 6 и 7 от диспозитивите на повдигнатите му обвинения с обвинителния акт, доколкото обвиненията по тези два пункта не са били поддържани от представителя на Специализираната прокуратура в хода на съдебните прения по НОХД №633/2015г. пред СНС). В протеста се иска отмяна на първоинстанционната присъда в останалите нейни оправдателни части и постановяване на нова, с която всички оправдани подсъдими (с посоченото по-горе изключение) да бъдат признати за виновни по обвиненията, повдигнати с обвинителния акт. В протеста се иска също така изменение на първоинстанционната присъда в

частите ѝ, в които подсъдимите М. Д. и Я. П. за били признати за виновни за престъпление по чл. 213а ал.3 т.5 вр. с ал.2 т.1 и т.4 вр. с ал.1 вр. с чл. 26 ал.1 от НК, но са оправдани деянието да е извършено от лица, действували в изпълнение на решение на ОПГ, като в протеста се иска тези двама подсъдими да бъдат признати за виновни „по обвинението, повдигнато с ОА, за което се протестира присъдата“.

В протеста не са изложени никакви доводи и съображения за твърдяната неправилност на първоинстанционната присъда, не са посочени неизяснените обстоятелства и доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивния съд (ако има такива доказателствени искания).

Против присъдата на С. от 09.11.2018г. са постъпили въззивни жалби от адв. В. Х. – защитник на подс. Я. Ц. П. и от адв. Д. К. – защитник на подс. М. М. Д., както и допълнителни писмени изложения към жалбите, в срока и по реда на чл. 320 ал.4 от НПК (допълнението към възз. жалба на адв. Х. е изготвено и подадено от друг защитник на подс. Я. П., също участвувал в първоинстанционното съдебно производство и редовно упълномощен – адв. Б. Р.). В жалбите и допълненията към тях са развити подробни аргументи срещу осъдителната част на присъдата, като се иска нейната отмяна в тези нейни части и постановяване от страна на въззивния съд на нова, с която подсъдимите М. Д. и Я. П. да бъдат признати за невиновни и оправдани по обвиненията по чл. 213а, ал.3, т.5 вр. ал.2, т.1 и т.4 вр. ал.1 вр. чл. 26, ал.1 НК с посочен от държавното обвинение пострадали Н. Д. Д..

Протестът и жалбите са подадени в законоустановения срок и от активно легитимирани лица. В същите няма искания за събиране на нови доказателства.

Въззивният съдебен състав констатира, че протестът на прокурора при СП – [населено място] *изначално* не е отговарял на изискванията на чл. 320 ал.1 от НПК. Това е така, защото:

1. В частта му, в която се изразява недоволство срещу оправдаването на всеки от петимата подсъдими А. П., А. П., К. Т., М. Д. и Я. П. и се иска осъждането на лицата за всички деяния, за които същите са били признати за невиновни (с изключение на частите от присъдата, с които подс. А. П. е бил признат за невиновен и оправдан по обвиненията по пунктове 6 и 7 от обвинителния акт), се съдържат само бланкетни и декларативни изрази, квалифициращи присъдата на СНС като неправилна и незаконосъобразна. *Изобщо не са развити съображения защо прокурорът преценява първоинстанционния съдебен акт за неправилен, не са посочени неизяснените обстоятелства, нито доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивния съд (ако има такива искания по доказателствата).* Въззивният съд отбелязва, че в съдебната практика е прието трайно и непротиворечиво, че изискванията към протеста на държавното обвинение, съдържащо искане за утежняване положението на подсъдимия/подсъдимите, са по-високи, отколкото към жалбите. Поради

това доводите на прокурора във въззивния протест следва да бъдат надлежно развити и конкретизирани.

2. На второ място, въззивният съд отбелязва, че в протеста липсва развита аргументация и съответни доводи и в частта му, в която прокурорът е поискал осъждане на подсъдимия К. Т. – по обвинението за престъпление по чл. 214 ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл. 231а ал.3 вр. с ал.2 от НК (с посочен пострадала [фирма] и управителя му П. И. Г.), както и на подсъдимия М. Д. – по обвинението за престъпление по чл. 214 ал.2 вр. с ал.1 вр. с чл. 231а ал.3 вр. с ал.2 от НК (с посочен пострадал Н. М. Р.), които две обвинения не са били поддържани от същия прокурор, изготвил въззивния протест, в хода на съдебните прения пред първоинстанционния съд по НОХД №633/2015г. Макар и това процесуално поведение да не е недопустимо според сега действащите норми на НПК, в тези протестирани части от присъдата прокурорът също дължи аргументация и съображения във въззивния протест, каквито не са изложени.

СНС е трябвало служебно да констатира упоменатата по-горе *нередовност и несъответствието на въззивния протест с изискванията на разпоредбата на чл. 320 ал.1 от НПК*, и да процедира съобразно правната норма на чл. 323 ал.1 т.1 от НПК.

Ето защо втората съдебна инстанция намира, че въззивното съдебно производство по ВНОХД №198/2019г. следва да бъде прекратено, а делото – да бъде върнато на СНС, 15-ти състав, за упражняване на правомощията му по чл. 323 от НПК, а именно – да се даде 7-дневен срок на прокурор от Специализираната прокуратура да приведе въззивния протест в съответствие с изискванията на чл. 320 ал.1 от НПК, съобразно указанията, дадени по-горе в настоящото определение, а ако нередовността не бъде изправена в законоустановения срок, да се пристъпи към връщане на протеста.

Предвид изложеното, Апелативният специализиран наказателен съд, 4-ти въззивен състав

## **О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРЕКРАТЯВА** съдебното производство по образуваното ВНОХД №198/2019г. по описа на АСНС.

**ВРЪЩА** делото на Специализирания наказателен съд, 15-ти състав, за упражняване на правомощията му по чл. 323 от НПК по отношение на протеста на Специализираната прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване и протест.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.