

## О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 79

гр. София, 27. 05. 2019г.

АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД I–ви състав, в закрито заседание на през две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ УШЕВ  
ЧЛЕНОВЕ: 1.ДАНИЕЛА ВРАЧЕВА  
2.СТОЯН ТОНЕВ

като разгледа докладваното от съдията Тонев въззивно наказателно частно дело номер 244 по описа за 2019 година за да се произнесе, съобрази следното:

Производството е по реда на Глава 22 НПК.

Образувано е по частна жалба на адв. И. Н. срещу протоколно определение на СНС ХХ- ти състав, по НОХД №1274/2019г., постановено на 10.05. 2019г. в производство по реда на чл.270 НПК, с което е оставено без уважение искането на подс. Г. С. Г. за изменение на мярката му за неотклонение от „задържане под стража“ в по- лека.

С частната жалба се оспорват изводите на първата инстанция, че била налице реална опасност от извършване на престъпление и че здравословното състояние на задържания било съвместимо с условията на следствения арест.

От материалите по делото е видно, че на 10.05. 2019г. по НОХД №1274/2019г., в производство по реда на чл. 270 НПК, СНС разгледал по същество молбата/ приложена на лист 56/ за освобождаване на задържания Г. Г., подадена чрез защитника му- адв. Н..На 17.05. 2019г. адв. Н. подал жалба срещу определението от 10.05.2019г., предмет на разглеждане в настоящото производство.

Междувременно на 24.04.2019г. първостепенният съд е провел разпоредително заседание по цитираното НОХД №1274/2019г. и при обсъждане на въпросите по чл.248 ал.1 т.3 от НПК е приел, че не са налице основанията по чл. 249 ал.4, т.1 от НПК за прекратяване на съдебното производство и връщане делото на прокуратурата. Въз основа на жалба от адв. Г. е било образувано ВНЧД № 220/2019г., като АСНС с определение от 22.05.2019г. е счел, че са допуснати съществени процесуални нарушения в досъдебната фаза, които следва да бъдат отстранени от прокурора, поради което е отменил определението от 24.04.2019г. по НОХД №1274/2019г. на СНС, по въпросите по чл. 248 ал.1 т.3 НПК.

От изложеното е видно, че поради отмяната на споменатото определение по чл. 248 ал.1 т.3 НПК на СНС, делото де юре се пренася отново в досъдебната фаза на наказателния процес, поради което процедурата по чл. 270 от НПК е неприложима. Това е така, понеже последната касае единствено съдебната фаза. Не съществува процесуална възможност, дори и с оглед гарантиране бързина при решаване на въпроса с вида на изпълняваната мярка за неотклонение, по трансформиране на съдебно производство по чл. 270 НПК в производство по реда на чл. 65 НПК. Следва да се съобрази и точка 3. 2 на Тълкувателно решение № 1 от 25.06.2002 г. на ВКС по н. д. № 1/2002 г. че - „ При връщане на делото на прокурора по реда на чл. 246, ал. 2 и чл. 287, ал. 1, т. 1 НПК, компетентен да се произнесе по искане за смекчаване мярката за неотклонение "задържане под стража" е съдът, пред който делото е висящо - до влизане в сила на съдебния акт за прекратяване на съдебното производство“. От това се налага и извод, че когато определението за прекратяване на съдебното производство вече е влязло в законна сила и поради това делото се намира в досъдебната си фаза,

каквто е и настоящия казус, липсва изобщо възможност за произнасяне по реда на чл.270 от НПК. Определението на СНС следва да бъде отменено на това основание, без произнасяне по съществува на жалбата, като делото се върне на първостепенния съд, за образуване на ЧНД по чл.65 от НПК и разглеждане на искането по този ред с

оглед спазване императива чл.5 т.4 ЕКЗПЧОС и гарантиране правото на задържания да иска незабавен съдебен контрол на задържането си и да бъде освободен, ако няма законно основание за лишаването му от свобода .

Предвид изложеното и на основание чл.345 във вр. с чл. 270 ал.4 НПК съдът

### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколното определение от 10.05. 2019г., постановено от състав на СНС по НОХД №1274/2019г. ,с което е оставено без уважение искането на Г. С. Г. за изменение на мярката му за неотклонение от „задържане под стража“ в по- лека.

ВРЪЩА делото на СНС за незабавно ново разглеждане на искането на Г. С. Г. по реда на чл.65 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на касационно обжалване и протестиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.