

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е № 47**  
[населено място], 22.03.2019г.

АПЕЛАТИВЕН СПЕЦИАЛИЗИРАН НАКАЗАТЕЛЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и втори март през две хиляди и деветнадесета година, пети състав

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ВЕСЕЛИНА ВЪЛЕВА  
ЧЛЕНОВЕ: ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА  
МАГДАЛЕНА ЛАЗАРОВА

след като се запозна с ВНЧД № 128 по описа на АСНС за 2019г., докладвано от съдия Лазарова, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по глава XXII от НПК.

Образувано е по частна жалба от адв. Н. И. – процесуален представител на Г. С. В. подсъдим по нохд № 600/2019 г. по описа на Специализирания наказателен съд, 16 състав, срещу определение от 12.03.2019 г., постановено в открито съдебно заседание по посоченото дело, с което по отношение на подсъдимия Г.В. е взета мярка за неотклонение „задържане под стража“. Прави се искане за отмяна на определението, като се излагат твърдения за наличие на уважителна причина за неявяване в съдебно заседание, удостоверена пред първоинстанционния съд чрез представяне на медицинско удостоверение. Към жалбата са приложени: 2бр. епикризи от 2013г. и 2018г. от УМБАЛ „С. М.“ [населено място] и медицинско направление за подсъдимото лице с изрично вписване, че същото е било в невъзможност да пътува и присъства в съдебно заседание на 12.03.2019г.

АСНС, след като обсъди доводите в частната жалба, мотивите на атакуваното определение и материалите по делото, намира за установено следното

Частната жалба се явява процесуално допустима, като депозирана законоустановения срок за обжалване от активно легитимирана страна срещу подлежащ на въззивна проверка съдебен акт. Разгледана по същество същата е основателна, поради следните съображения:

В СНС на 13.02.2019г. е било образувано нохд № 600/2019г. по внесен обвинителен акт срещу Г. С. В. и още четири лица. Обвинението на В. включва две престъпления - по чл.321 ал.3 пр.2 т.1 вр. ал.1 НК и по чл.213а ал.3 т.3 вр. ал.2 т.4 вр. ал.1 вр. чл.26 ал.1 НК.

В насрочено на 12.03.2019г. разпоредително заседание подсъдимият В., редовно призван, не се е явил, като упълномощеният му защитник е представил медицинско направление Амб. № 819/08.03.2019г., издадено от д-р Ж. И., съдържащо поставена диагноза ХБ на сърцето III степен, ИБС - остра хипертонична криза - RR 210/120, прекарани два миокардни инфаркта, обострен хроничен бронхит, паническо разстройство - остра психоатака, с предписана медикаментозна терапия при условията на домашно лечение, постелен режим в периода 08 - 15.03.2019г. включително.

Неявяването на подс. В., както и направените изявления от назначените служебни защитници на други двама подсъдими, че не са се запознали с материалите по делото, са станали причина за отлагане на делото. В атакуваното определение на основание чл.66 ал.1 НПК СНС е приел, че са налице основанията за вземане на мярка за неотклонение „задържане под стража“ спрямо подс.Г.В., доколкото представеното медицинско направление, съдържащо данни за влошено здравословно състояние, не отговаря на изискванията на Наредбата за медицинската експертиза и в него няма изрично отбелязване за невъзможността на В. да се яви в съдебно заседание.

Въззивният съдебен състав намира атакуваното определение за неправилно и незаконосъобразно.

Съгласно чл.18 ал.2 от Наредба за медицинската експертиза при определен домашен амбулаторен или свободен режим осигуреният е длъжен, ако е необходимо, да се яви пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт през периода на разрешения отпуск поради временна неработоспособност, освен ако представи „Медицинско удостоверение“ по образец, утвърден от министъра на здравеопазването и министъра на правосъдието, в което е отбелязано, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред разследващите органи и пред органите на съдебната власт.

Съгласно чл.15 ал.1 от Наредбата режимът на лечение е четири вида: болничен, санитарно-курортен, домашен и свободен, като домашният режим от своя страна се дели на три вида - на легло, стаен и амбулаторен. По аргумент на противното от разпоредбата на чл.18 ал.2 от Наредбата, във всички останали случаи на неработоспособност, извън тези, при които са определени домашен - амбулаторен или свободен режим на лечение не е необходимо горепосоченото изрично отбелязване, за да отпадне задължението на осигуреното лице да се яви пред органите на съда и разследващите органи. Такъв е и настоящият казус, доколкото в представеното медицинско направление пред СНС е посочено режим на домашно лечение - постелен т.е. липсата на изрично вписване, че заболяването на лицето не позволява явяването му пред органите на съдебната власт се явява ирелевантно. Освен това пред въззивната инстанция е представено допълнително медицинско направление, изрично удостоверяващо невъзможността на подсъдимия да присъства в съдебно заседание на 12.03.2019г. и в този смисъл наличието на уважителна причина за неизпълнение на процесуалното му задължение.

Гореизложеното води до извод, че не са били налице основанията по чл. 66 ал. 1 от НПК, за санкциониране на процесуалното поведение на жалбоподателя. Първоинстанционният съд е приел, че представеният от защитата медицински документ не отговаря на въведените с Наредбата за медицинската експертиза изисквания - наличието на пречки от медицинско естество за явяване в съдебно заседание се удостоверяват с медицинско удостоверение по образец. Същото се издава обаче само на здравоосигурени лица и то, както бе отбелязано по-горе, само при определен домашен амбулаторен или свободен режим на лечение. Направената справка относно здравноосигурителния статус на В. сочи, че същият е с прекъснати здравноосигурителни права от м.юни 2018г.

Предвид изложените съображения настоящият въззивен състав се разграничава от становището на първата съдебна инстанция, като намира, че неявяването на подс.В. в съдебно заседание на 12.03.2019г. пред СНС е по уважителни причини - налице са два броя медицински направления, в които от компетентно длъжностно лице е удостоверено наличието на заболяване, което към посочената дата съставлява пречка за явяването му в съда.

Водим от гореизложеното, Апелативен специализиран наказателен съд

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ определение от 12.03.2019 г., постановено по нохд № 600/2019 г. по описа на СНС, 16 състав, с което по отношение на подс. Г. С. В. е взета мярка за неотклонение "задържане под стража" .

Определението е окончателно

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.