

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Гр.София, 10.07.2019 г.

Апелативният специализиран наказателен съд, в закрито съдебно заседание на десети юли две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:ДИМЧО ГЕОРГИЕВ

ЧЛЕНОВЕ:ДАНИЕЛА РОСЕНОВА

КРАСИМИРА КОСТОВА

сложи за разглеждане докладваното от съдия Георгиев ВНЧД № 339/2019 г. по описа на Апелативния специализиран наказателен съд, за да се произнесе, взе пред вид следното:

Настоящото въззивно съдебно производство е по реда на чл. 341 ал.2 и следващите, вр. с чл.270 ал.4, вр с ал.1 НПК.

Образувано е по жалба на адвокат И.И. срещу определение от 26.06.2019 г.. по НОХД № 1144/2018г. на Специализирания наказателен съд, с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на подсъдимия П.А.А.. В жалбата се счита, че определението на СНС е неправилно и незаконосъобразно. Твърди се, че подс. А. не се е явил в съдебно заседание на 26.06.2019 г. по НОХД 1144/2018 г. по обективни причини, тъй като е търпял мярка за процесуална принуда в друга държава, което възпрепятствало правото му на свободно предвижване и което е било пречка за явяването му пред СНС. Според защитата до момента подсъдимият А. не е търпял мярка за процесуална принуда, поради което не са налице предпоставките на чл.66 ал.1 НПК, тъй като не е нарушена мярката за неотклонение. Подсъдимият се е намирал в арест на друга държава в този смисъл не било налице реална опасност от извършване на престъпление.

Иска се да се отмени определението на СНС, с което е взета мярка за неотклонение на А. „Задържане под стража“ .

Апелативния специализиран наказателен съд, след като се запозна с направените в жалбата възражения и искания, доказателствата по делото и като провери изцяло правилността на обжалваното определение намира жалбата за неоснователна по следните съображения:

С определение от 26.06.2019 г. Специализирания наказателен съд е взел мярка за неотклонение „Задържане под стража“ на подсъдимия П.А.. Основание за така постановената мярка е неявяване на подсъдимия на предварително насроченото съдебно заседание по НОХД 1144/2018 г. на същата дата. Съдът е отчел, че подс. А. към момента на внасяне на обвинителния акт е бил без мярка за неотклонение и се е явявал на насрочените съдебни заседания. Съдът е отчел още и получената информация от ВКП, че подсъдимият е задържан във връзка с извършено престъпление на територията на друга държава. Този факт е преценен като налично деяние с висока степен на обществена опасност извършено от подсъдимия А. на територията на друга държава.

Определението на СНС е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. На насроченото съдебно заседание в СНС на 15.03.2019г. подсъдимия А. се е явил със защитника му, на което е бил уведомен, за насроченото по-следващо заседание на 15.05.2019 г. На това заседание както и на следващото, а именно на 26.06.2019 г. подсъдимия А. не се е явил и не е представил доказателства за неявяването си.

Видно от писмо на ВКП -отдел „Международен“ посолството на Република България в П. е уведомило ВКП, че българският гражданин П.А.А. е задържан в Х. К. на 02.05.2019 г., заедно с други лица за държане на инструментариум за фалшифициране на банкови карти. Приложени са и открити грами от посолството ни в П.. Предвид тези данни въззивният съд намира, че е налице опасност от извършване на престъпление както и от укриване на подсъдимия А., предвид пребиваването му в Х. К. в период от време когато е следвало да се яви на насрочено заседание в СНС. В тези материали се съдържат данни и за извършено престъпление на територията на К. народна република, за което е задържан от съответните органи. Предвид тези данни правилно СНС е направил извод за налична реална опасност от подсъдимия П.А. да извърши престъпление и мярката за неотклонение „Задържане под стража“ се явява правилна и законосъобразна. Не е известна продължителността на задържането на подсъдимия в Х. К. и в този смисъл не може да бъде споделено твърдението на защитата за липса на опасност от извършване на престъпление, тъй като е бил задържан.

Водим от гореизложеното и на основание чл.345 ал.1 вр. с чл.270 ал.4 НПК Апелативният специализиран наказателен съд

О П Р Е Д Е Л И :

ПОТВЪРЖДАВА определение от 26.06.2019г. на Специализирания наказателен съд по НОХД № 1144/2018 г., с което е взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“ спрямо подсъдимия П.А.А..

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:

Особено мнение по в.н.ч.д. 339/2019г. по описа на АСНС .

Не споделям становището на мнозинството от състава ,че проверяваното определение на СНС ,3 състав ,по н.о.х.д.1144/2018 г е правилно по следните съображения : От данните по делото за подс.А. се установява ,че е напуснал територията на страната и не е уведомил съда ,поради което не се е явил в с.з. на 15.05.2019 г тъй като от получената информация още на 2.05.2019г. е бил задържан в чужда държава по подозрение в извършено престъпление.На 26.06.2019 г. отново не се е явил ,но не е бил уведомен за съдебното заседание . Законосъобразно е било с оглед провеждане на съдебното заседание още на първата дата 15.05.2019 г. да му бъде взета мярка за неотклонение ,на основание чл. 66ал.1 НК , поради некоректно процесуално поведение. Факт е,че е задържан в чужда държава , но към настоящия момент от тези обстоятелства не следва обосноваване изводи за реална опасност от извършване на престъпление.Целите на мерките визирани в чл. 57 НПК не могат да бъдат постигнати в настоящия момент с вземане на най – тежката мярка за неотклонение.

Член – съдия :

Даниела Росенова