

## **ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

Гр.София, 05.07.2019 г.

Апелативен специализиран наказателен съд, 1 състав, в закрито съдебно заседание на пети юли през две хиляди и деветнадесета година, в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГЕОРГИ УШЕВ**

**ЧЛЕНОВЕ: СТОЯН ТОНЕВ**

**МАРИЕТА НЕДЕЛЧЕВА**

след като се запозна с материалите по ЧНД №331/2019 г. по описа на АСНС, установи следното:

Производството по делото е образувано въз основа на постъпила частна жалба вх.№8298/27.06.2019 г., подадена от подсъдимия П.Т.И., по НОХД №2880/2017 г. по описа на СНС, чрез защитника му адв.Г.Д. - САК. С жалбата се иска съдът да отмени определение от 24.06.2019 г. постановено по НОХД №2880/2017 г., 13 състав,, с което не е уважено искането на подсъдимия да получи временно разрешение да напуска пределите на Р. Б. за срок от 01.07.2019 г. до 30.09.2019 г. Сочи се в жалбата, че атакуваното определение е незаконосъобразно и необосновано, постановено при неотчитане на процесуалното поведение на подсъдимия, представените по делото писмени доказателства, както и необходимостта от предстоящо пътуване по повод на договаряне на цени на ВОП от държави членки на ЕС, както и във връзка с организирането на отдиха на семейството на подсъдимия. Иска се АСНС да отмени Определение, постановено от СНС, 13- ти състав, от 24.06.2019 г., като разреши на подсъдимия И. да напуска пределите на Р. Б. за поискания срок от 01.07.2019 г. до 30.09.2019 г. Излагат се аргументи, че местоработата на подсъдимия И. е в Р. Б., семейството му се намира на територията на страната, като липсва реална опасност същият да се укрие. Сочи се още, че е налице доказана необходимост подсъдимия И. да пътува до държави-членки на ЕС по повод на ръководената от него търговска дейност на

дружеството „С. -66“ ЕООД, както и наличието на конкретна резервация за семейна почивка за тричленното му семейство.

СЪДЪТ след като се запозна с материалите по НОХД №2880/2017 г. по описа на СНС, 13-ти състав, намери за установено следното:

Депозираната частна жалба е подадена в преклузивния срок по чл. 342, ал. 1 НПК, от активно легитимирана страна и срещу акт, подлежащ на въззивна съдебна проверка, поради което същата е процесуално допустима. По съществото си същата е основателна и следва да бъде уважена частично, като бъде разрешено на подсъдимия П.И. да пътува извън пределите на Р. Б. за периода от време от 14.07. до 20.09.2019 г., за който са представени доказателства, че същия има служебни ангажименти в чужбина.

С Присъда на СНС, 13 – ти състав, постановена на 11.04.2019 г., по НОХД № 2880/2019 г. подсъдимия И. е признат за виновен в извършването на престъпления с правна квалификация по чл.321, ал.3, т.1 вр. ал.1 от НК и чл.255, ал.3 вр. ал.1, т.2, т.6 и т.7 вр. чл.26, ал.1 от НК. За всяко едно от двете престъпления съдът е отмерил съответното наказание, като на осн. чл.23 от НК е постановил подсъдимия П.И. да изтърпи едно общо най-тежко наказание, а именно „Лишаване от свобода“ за срок от седем години, което да бъде изтърпяно при първоначален строг режим. С присъдата подсъдимия И. е осъден да заплати на държавата чрез Министъра на финансите сумата от 2 779 186,12 лева /два милиона седемстотин седемдесет и девет хиляди сто осемдесет и шест лева и дванадесет стотинки/, представляващи имуществени вреди, причинени с престъплението по чл.255, ал.3 вр. ал.1, 2, т.6 и 7 вр. чл.26, ал.1 от НК, ведно със законната лихва върху сумата, считано от 15.10.2014 г.

С протоколно определение от 11.04.2019 г. по отношение на подсъдимия П.И. била взета мярка за процесуална принуда по реда на чл.68, ал.2 вр. ал.1 от НПК „Забрана да напуска пределите на Р. Б.“. Така постановеното определение е обжалвано от подсъдимия И. и потвърдено с Определение №69 от 07.05.2019 г. на АСНС.

С определение постановено в открито съдебно заседание по реда на чл.270, ал.2 от НПК на 24.06.2019 г., 13 състав при СНС, е оставил без уважение искането на подсъдимия И. да му бъде разрешено да напусне

пределите на Р. Б. за времето от 01.07.2019 г. до 30.09.2019 г., като съдът е изложил аргументите си в тази насока в атакуваното определение.

На първо място настоящият съдебен състав намира, че по делото не е налична опасността подсъдимия П.И. да се укрие извън пределите на Р. Б.. Същият е семейно ангажиран, има постоянен адрес по местоживееене на територията на Р. Б., както и развива бизнес посредством управляваното от него търговско дружество „С. -66“ ЕООД, от който получава доходи и издържа себе си и семейството си. Видно от доказателства за допуснато обезпечение по гр.д.№С-36/2019 г. по описа на СГС по искане на КПКОНПИ върху имущество притежавано от подсъдимия И. и съпругата му М. И. е наложено обезпечение до размера на исковата претенция, а именно 4 328 805,16 лева. От горното следва извода, че подсъдимия И. е лишен от финансови ресурси, които да му дадат възможност да премести семейството си и да устройе живота си на територията на друга държава различна от България.

Съдът установи, че при разглеждане на молбата за даване разрешение от СНС, 13 състав, по реда на чл.68, ал.1 от НПК, са били представени 7 на брой покани на английски език, в превод и на български език, от дружества партньори на управляваното от подсъдимия И. дружество „С.-66“ ЕООД – „Л. М.“ - И., „К. 99“ – У., „Х. М.“- У., „Л.“ – Ф., „Ф. Ф. Ф. П.“ – Ф., „Е. В.“ – У., „Г. Ф.“ – Ф.. От съдържанието на тези покани става ясно, че подсъдимия И. е поканен от различни търговски дружества със седалище и адрес на управление в държави на територията на Европа с цел среща с контрагентите си, водене на преговори по повод на продажни цени на стоките /месо и местни продукти/ с цел увеличаване на оборота помежду им в страни –членки в ЕС, коментиране на ексклузивитет на продажбите върху определени територии и спазване на правилата за защита на конкуренцията. Поканите са подписани от представляващите съответните търговски дружества, както и са заверени вярно с оригинала от защитника на подсъдимия, което е достатъчно условие да се установи тяхната автентичност.

Действително към момента на подаване на молбата от подсъдимия И. да му бъде разрешено да напусне пределите на Р. Б. и произнасянето на СНС, 13-ти състав, с Определение от 24.06.2019 г. по молбата, е бил изтекъл предвидения в чл.308, ал.2 от НПК – двумесечен срок за изготвяне на мотивите към присъдата по делото, а именно 13 дни. Следва да се има в

предвид, че делото представлява фактическа и правна сложност и се състои от 125 тома и секретни материали, които е необходимо да бъдат анализирани в мотивите от съда. Така посоченото просрочие на изготвяне на мотивите от една страна е в рамките на разумното, но същото не следва утежнява положението на подсъдимия. Както посочи съдът материалите по делото се в много голям обем и е необходимо време за изготвяне на мотивите към присъдата, а също така и за разглеждане на делото от въззивната инстанция и евентуално ВКС, като подсъдимият не следва да бъде поставян в неблагоприятно положение след като съдът констатира, че не е налична опасността същият да се укрие извън пределите на Р. Б. и следва да му бъде разрешено да напусне пределите на Р. Б. за определен период от време.

Съдът е мотивиран да отмени определението на първоинстанционния съд и да разреши на подсъдимия да пътува извън границите на България и с оглед демонстрираното безупречно процесуално поведение на същия по време на разглеждане на делото.

С оглед на всички гореизложени аргументи, АСНС намира депозираната в съда жалба от подсъдимия П.И. срещу Определение от 24.06.2019 г. по НОХД №2880/2017 г. по описа на СНС, 13 състав за основателна, поради което следва да отмени определението на СНС, 13 състав.

С оглед гореизложеното и на осн. чл.345, ал.1, чл.270 и чл.68, ал.7 вр. ал.1 от НПК, СЪДЪТ,

#### **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТМЕНЯ** Определение от 24.06.2019 г. по НОХД №2880/2017 г. по описа на СНС, 13 състав, с което е оставено без уважение искането на подсъдимия П.Т.И., ЕГН:\*\*\*\*\* да напусне пределите на Р. Б. за периода от 01.07.2019 г. до 30.09.2019 г., като вместо него **ПОСТАНОВЯВА**,

**РАЗРЕШАВА** на подсъдимия по НОХД №2880/2017 г. П.Т.И., ЕГН:\*\*\*\*\* да напуска пределите на Р. Б. за времето от 14.07.2019 г. до 20.09.2019 г., като за всяко напускане следва да бъдат представени надлежни доказателства по делото, удостоверяващи пътуването и завръщането на лицето на територията на Р. Б..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

**ЧЛЕНОВЕ:**