

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

гр. София, 14 юни 2019 г.

Апелативен специализиран наказателен съд , трети въззивен състав, в закрито заседание на четиринадесети юни две хиляди и деветнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ГАЛЯ ГЕОРГИЕВА

ЧЕЛЕНОВЕ: РУМЯНА ИЛИЕВА

ДИМЧО ГЕОРГИЕВ

след като се запозна с докладвано от съдия Георгиева ВЧНД № 288 по описа на АСНС за 2019 г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.396 ГПК във вр с чл.72 ал.2 от НПК .

Делото е образувано по жалба на обвиняемия по ДП 1/2019г. по описа на СП-Н.С. К. против определение от 31.01.2019г., постановено по ЧНД 477/2019г. 21 състав ,с което СпНС е допуснал обезпечение на наказание „конфискация“ във връзка с повдигнато обвинение по чл.253 ал.4 във вр. с ал.3 т.1 пр.2 във вр. с ал.2 пр.2 във вр. с ал.1 от НК чрез налагане на заповед за запор на банкови сметки и възбрана на недвижими имоти.

Обвиняемият твърди ,че определението е незаконосъобразно и необосновано и лишено от правно основание до толкова до колкото в нормата на чл.253 от НК никъде не е предвидено наказание „конфискация“,а само „глоба“ и отнемане на предмета на престъплението или имуществото,в което е трансфериран,се отнема в полза на държавата ,а ако липсва или е отчужден се присъжда неговата равностойност- чл.253 ал.6 от НК.

Обвиняемият иска отмяна на определението ,в частта за наложения заповед за запор върху банковите му сметки и обезсилване на обезпечителната заповед ,издадена на 31.01.2019г.Твърди ,че банковите сметки върху,които е наложен запора са такива върху ,които е недопустимо налагането на заповед за запор, тъй като е недопустимо принудително изпълнение върху суми получени от трудово възнаграждение,обезщетение от НОИ,детски надбавки други с предназначение за издръжка на децата и семейството му.

Становище от СП не е постъпило въпреки уведомлението ,приложено на л.19 от по ЧНД 477/2019г.по описа на СпНС в установения по чл.396 от ГПК срок.От формална страна първоинстанционния съд е изпълнил законната процедура по размяна на книжа във връзка с въззивния контрол върху допуснатото обезпечение.

АСНС като се занима с оплакванията в частната жалба и при направената служебна проверка приема за установено следното:

ЧАСТНАТА ЖАЛБА Е НЕДОПУСТИМА.

Определението по ЧНД 477/2019 21 състав е преминало вече на въззивен контрол и има постановен влязъл в сила съдебен акт.При служебната проверка АСНС установи ,че с влязло в сила определение №61 по ВНЧД 156/2019г. по описа на същия съд-втори състав ,постановено на 19 април 2019г. има произнасяне по преди това депозирана частна жалба от обв.Н.К..АСНС е изменил определението по ЧНД 477/19 21 състав ,като е постановил,че обезпечението се допуска не за обезпечение на наказанието“конфискация“,а за обезпечаване на наказанието“глоба“, предвидено за престъплението по чл.353 ал.4 от НК,отменил е същото това определение в частта,в която е допуснато обезпечение на наказанието глоба чрез налагане на възбрана върху два четири недвижими имота ,подробно посочени в диспозитива на съдебния акт и е отхвърлил искането на СП за налагане на обезпечение чрез запор на същите.Потвърдил е определението в останалата му част.

С цитирания съдебен акт АСНС е упражнил вече въззивен контрол върху определението по ЧНД 477/2019г. 21 състав във всичките му части в това число и върху обезпечителната мярка изразяваща се в запор върху банкови сметки на името на обвиняемия К. в различни банки ,посочени в диспозитива на съдебния акт абз1.

Поради изложеното в насока ,че има произнасяне на въззивен съд по същата частна жалба със същия предмет и съдебният акт ,който е влязъл в сила ,то настоящата ЧАСТНА ЖАЛБА ,ЯВЯВАЩА СЕ ПОСЛЕДВАЩА ,Е НЕДОПУСТИМА!Това налага прекратяване на производството по делото.

АСНС намира за необходимо да отбележи ,че допустимостта на частната жалба не се определя от броя получени обявления ,с които по различни,допустими от закона начини обв.К. е уведомен за определението ЧНД 477/2019г. 21 състав и допуснатите с него обезпечения на наказания.

Обезпеченията са поискани от СП и в нейно задължение е да проследи и провери защо ДСИ повторно уведомява обвиняемия за издадените обезпечителни заповеди и до колко не се прави опит да се заобиколни

закона и да се избегнат последиците от вече влязлото в сила определение №61/19 април 2019г. постановено по ВЧНД156/2019г. втори състав по описа на АСНС.

Водим от горното АСНС

О П Р Е Д Е Л И

ПРЕКРАТЯВА производството по ВЧНД 288 /2019г. по описа на АСНС трети състав ,поради НЕДОПУСТИМОСТ на частната жалба.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от съобщението на страните пред ВКС.

За настоящото определение да бъде уведомен и защитника на обвиняемия Н.К..

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.